

Wniosek o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Rada Miejska w Janowie Lubelskim

Na podstawie art. 11 ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji Burmistrz Janowa Lubelskiego składa wniosek o wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji Gminy Janów Lubelski.

W oparciu o przeprowadzoną Diagnozę społeczną gminy, stanowiącą załącznik nr 1 do wniosku Burmistrz Janowa Lubelskiego, proponuje wyznaczenie następującego obszaru zdegradowanego i rewitalizacji o granicach przedstawionych w załączniku graficznym nr 2 do niniejszego wniosku.

Analiza wskazała jako obszar zdegradowany obszar JPU – 2 „Centrum Północ”, JPU – 5 „Nowe Centrum”, JPU – 6 „Bloki Wiejska” (szczegółowy opis jednostek znajduje się w Diagnozie). Wyznaczony obszar zdegradowany zajmuje powierzchnię 125 ha, co stanowi 0,70 % powierzchni gminy, zamieszkuje go 3780 osób, co stanowi 25,19 % ogółu mieszkańców gminy. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest nasilenie zjawisk w sferze społecznej, pozostałe sfery są pomocnicze. Z obszaru zdegradowanego wydzielono obszar, w którym obserwuje się szczególne natężenie problemów społecznych oraz współwystępujących z nimi problemów w sferze technicznej, środowiskowej i przestrzenno-funkcjonalnej. Zgodnie z kryteriami liczby (odsetka) mieszkańców i powierzchni cały obszar zdegradowany kwalifikuje się do objęcia obszarem rewitalizacji.

Rekomendowany Radzie Miejskiej „Obszar Rewitalizacji gminy Janów Lubelski”, ze względu na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, obejmuje cały obszar zdegradowany. Wyznaczony obszar rewitalizacji zajmuje powierzchnię 125 ha, co stanowi 0,70 % powierzchni gminy, zamieszkuje ją 3780 osoby, co stanowi 25,19 % ogółu mieszkańców gminy. W związku z powyższym, wyznaczony obszar rewitalizacji spełnia wymogi ustawowe tj. mieści się w limicie 20% powierzchni gminy oraz 30% mieszkańców.

Uzasadnienie do wniosku o wyznaczenie obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji (tj.: Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z poz. zm.) w przypadku, gdy gmina zamierza realizować zadania własne z zakresu o których mowa w art. 3 ust. 1, rada gminy wyznacza, w drodze uchwały, z własnej inicjatywy albo na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta

miasta, obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. Dla obszaru rewitalizacji sporządzany jest *gminny program rewitalizacji*, który przyjmowany jest, po przeprowadzeniu określonej procedury, uchwałą rady gminy.

Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (tj.: Dz. U. z 2022 r. poz. 2240), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

- a) gospodarczych - (w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw)
- b) środowiskowych - (w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- c) przestrzenno-funkcjonalnych - (w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych)
- d) technicznych - (w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami).

Obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją wyżej wymienionych negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji. Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic.

Wniosek o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zawiera wskazanie granic tych obszarów wykonane na mapie w skali co najmniej 1:5000, sporządzonej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku - z wykorzystaniem treści mapy ewidencyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (tj.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.). Do wniosku załącza się ponadto

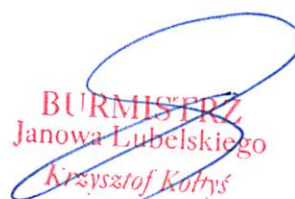
diagnozę, potwierdzającą spełnienie przez obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia.

Przed złożeniem wniosku o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, Burmistrz przeprowadził konsultacje społeczne projektu uchwały o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz wprowadza do niego zmiany wynikające z przeprowadzonych konsultacji.

Załącznikiem do ww. uchwały jest mapa w skali co najmniej 1:5000, sporządzona z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku - z wykorzystaniem treści mapy ewidencyjnej, w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, na której wyznacza się obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.

Analizując sytuację społeczno-gospodarczą Gminy Janów Lubelski oraz sytuację poszczególnych obszarów, należy wskazać kilka negatywnych zjawisk, które w znacznej mierze hamują rozwój gospodarczy. Obszar charakteryzuje się wysokim syntetycznym wskaźnikiem degradacji, który jednoznacznie wskazuje na występowanie problemów społecznych w dużym natężeniu i współwystępujących problemach w sferze gospodarczej, technicznej środowiskowej i przestrzenno-funkcjonalnej. Biorąc pod uwagę wspomniane wyżej oraz opisane szerzej w załączniku nr 1 negatywne zjawiska społeczne i gospodarcze oraz przestrzenne występujące na terenie Gminy Janów Lubelski, Burmistrz Janowa Lubelskiego widzi potrzebę określenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie gminy. Zamierza bowiem wykorzystać narzędzia jakie daje powołana wyżej ustawa dla pobudzenia rozwoju gminy i aktywizacji społecznej i gospodarczej jej mieszkańców.

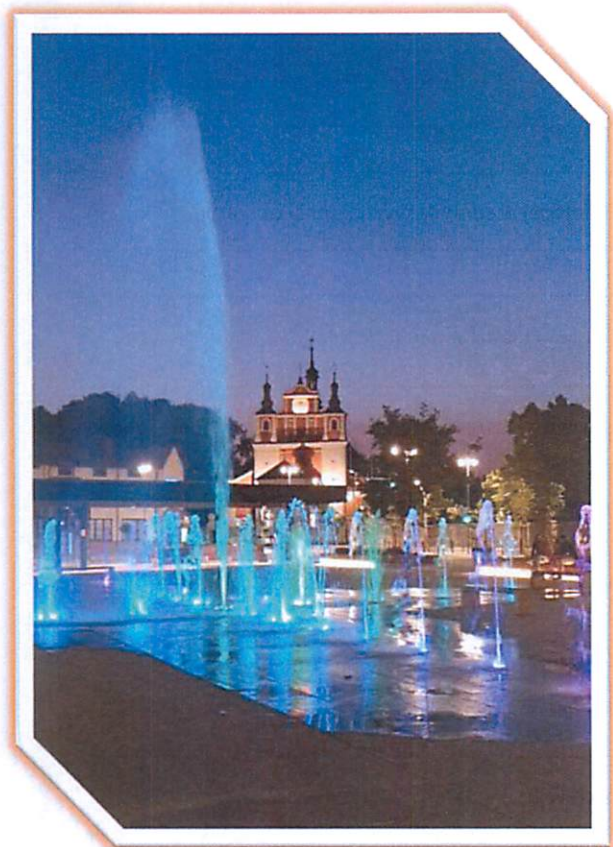
W przekonaniu Burmistrza Janowa Lubelskiego kompleksowa realizacja określonych zadań własnych gminy na rzecz lokalnej społeczności, w ramach gminnego programu rewitalizacji, otworzy nowe możliwości dla wielu dotkniętych kryzysem osób i spowoduje zdecydowaną poprawę standardu życia mieszkańców.



BURMISTRZ
Janowa Lubelskiego
Krzysztof Kotyś

W załączeniu:

1. Załącznik nr 1 Diagnoza obszaru rewitalizacji i obszaru zdegradowanego
2. Załącznik nr 2 Mapa ze wskazaniem granic obszaru rewitalizacji I obszaru zdegradowanego w skali 1:5000



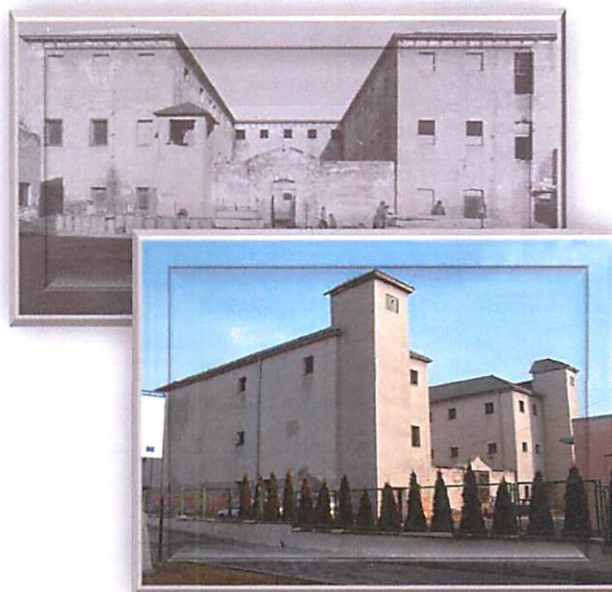
Diagnoza stanu kryzysowego
obszarów zdegradowanych
w gminie Janów Lubelski

STRESZCZENIE

Analiza w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o rewitalizacji, potwierdzająca spełnienie przez obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia

Burmistrz Janowa Lubelskiego

Załącznik do wniosku o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przez Radę Miejską w Janowie Lubelskim



Spis treści

Spis tabel	2
Spis rysunków	2
Rozdział I. Podsumowanie Diagnozy stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych w gminie Janów Lubelski oraz rekomendowanego obszaru rewitalizacji	4
1. Podsumowanie analizy porównawczej jednostek analitycznych oraz obszarów zdegradowanych i obszaru rewitalizacji	
1.1. Zintegrowany wskaźnik w sferze społecznej	4
1.2. Wskaźnik obszaru zdegradowanego	4
1.3. Wskazanie spełnienia parametrów dla obszaru rewitalizacji	4
1.4. Obszar rewitalizacji	5
2. Podsumowanie konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji	6
2.1. Termin rozpoczęcia konsultacji i termin składania uwag	6
2.2. Formy konsultacji	6
2.3. Zgłoszone uwagi i przyjęte poprawki	7
Rozdział II. Uwarunkowania prawne i metodyka ustalania stanu kryzysowego i obszarów zdegradowanych w gminie Janów Lubelski oraz przyjętych kryteriów wyznaczenia obszaru rewitalizacji	8
1. Przesłanki prawne wniosku o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przez Radę Miejską w Janowie Lubelskim	8
2. Założenia prawne i metodyczne wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na potrzeby Gminnego Programu Rewitalizacji w gminie Janów Lubelski	9
2.1. Obszar zdegradowany - przesłanki prawne spełniania wymagań dla obszaru	9
2.2. Obszar rewitalizacji - przesłanki prawne i metodyka wyznaczenia	10
2.3. Metodyka wyznaczenia jednostek analitycznych	10
2.4. Uzasadnienie wyboru metody wyznaczenia jednostek analitycznych w gminie Janów Lubelski	13
2.5. Materiały i dane przestrzenne	14
2.6. Jednostki analityczne	15
3. Metodyka analizy porównawczej jednostek urbanistycznych	22
Rozdział III. Analiza wielokryterialna	23
1. Sfera społeczna	23
1.1. Demografia - liczba mieszkańców, poszczególne grupy wiekowe	23
1.2. Bezrobocie	28
1.3. Pomoc społeczna	31
1.4. Bezpieczeństwo	34
1.5. Edukacja	37
1.6. Podsumowanie wskaźników w sferze społecznej - wskaźnik zintegrowany	39
2. Sfera gospodarcza	42
2.1. Działalności gospodarcze osób fizycznych	42
2.2. Podsumowanie	45
3. Sfera środowiskowa	45
3.1. Źródła ciepła	45
3.2. Podsumowanie	49
4. Sfera przestrzenno-funkcjonalna	49

4.1.	Przestrzenie publiczne i tereny rekreacyjne	49
4.2.	Podsumowanie	50
5.	Sfera techniczna	52
5.1.	Wskaźnik wieku zabudowy i powierzchni mieszkalnych	52
5.2.	Poziom techniczny infrastruktury drogowej	58
5.3.	Poziom techniczny a funkcja zabudowy	60
5.4.	Wskaźnik zintegrowany w sferze technicznej	63
Rozdział IV. Delimitacja obszaru zdegradowanego		65
1.	Ocena spełnienia kryteriów obszaru zdegradowanego	65
2.	Podsumowanie	67
Rozdział V. Delimitacja obszaru rewitalizacji		69
1.	Ocena spełnienia kryteriów obszaru rewitalizacji	69
2.	Rekomendacja wyznaczenia obszaru rewitalizacji	69
Rozdział VI. Zespół ds. rewitalizacji		70

Spis tabel

Tabela 1.	Podsumowanie analizy w sferze społecznej i wskaźników w pozostałych sferach	4
Tabela 2.	Wady i zalety sposobów wyznaczania jednostek analitycznych	12
Tabela 3.	Wykaz nazw ulic i numerów porządkowych w jednostkach urbanistycznych - JPU	16
Tabela 4.	Zestawienie jednostek urbanistycznych	19
Tabela 5.	Skład ludnościowy	25
Tabela 6.	Bezrobocie	28
Tabela 7.	Pomoc społeczna	31
Tabela 8.	Bezpieczeństwo	34
Tabela 9.	Wyniki egzaminu ósmoklasistów	37
Tabela 10.	Wagi wskaźników syntetycznych	39
Tabela 11.	Wskaźnik zintegrowany w sferze społecznej	40
Tabela 12.	Liczba zarejestrowanych działalności po wskazanym przeważającym kodzie PKD	43
Tabela 13.	Działalności gospodarcze osób fizycznych	43
Tabela 14.	Zgłoszone źródła ciepła i dodatki: węglowy i do pelletu.	47
Tabela 15.	Ocena poziomu degradacji przestrzeni publicznych i terenów rekreacyjnych	49
Tabela 16.	Wskaźniki wieku zabudowy i powierzchni mieszkalnych	53
Tabela 17.	Jakość infrastruktury drogowej	58
Tabela 18.	Ocena stanu technicznego zabudowy	60
Tabela 19.	Zintegrowany wskaźnik w sferze technicznej	63
Tabela 20.	Matryca oceny spełnienia kryterium obszaru zdegradowanego	65
Tabela 21.	Wskaźniki liczbowe mieszkańców i powierzchni - obszaru gminy oraz obszaru zdegradowanego	69
Tabela 22.	Wskaźniki liczby mieszkańców i powierzchni - obszaru gminy oraz obszaru rewitalizacji	69

Spis rysunków

Rysunek 1.	Schemat granic Obszaru Rewitalizacji	5
Rysunek 2.	Przykład podziału na jednostki modularne - heksagony	11
Rysunek 3.	Wyznaczone obszary jednostek urbanistycznych w programie EwMapa	15
Rysunek 4.	Jednostki urbanistyczne	21
Rysunek 5.	Mapa skupień mieszkańców w promieniu 100 metrów (miasto Janów i miejscowości sąsiednie)	23

Rysunek 6. Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w poszczególnych JPU (wg. metody równych przedziałów)	24
Rysunek 7. Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym - miasto Janów Lubelski i miejscowości przyległe (wg. metody równych przedziałów)	25
Rysunek 8. Wskaźnik syntetyczny demografia (wiek i płeć).....	27
Rysunek 9. Wskaźnik syntetyczny bezrobocie.....	30
Rysunek 10. Wskaźnik syntetyczny pomoc społeczna	33
Rysunek 11. Wskaźnik syntetyczny w dziedzinie bezpieczeństwa	36
Rysunek 12. Wskaźnik syntetyczny wyniku egzaminu ósmoklasistów	38
Rysunek 13. Wskaźnik zintegrowany dla sfery społecznej	41
Rysunek 14. Mapa skupień działalności wg wskazanego miejsca prowadzenia	42
Rysunek 15. Wskaźnik działalności gospodarczych.....	44
Rysunek 16. Mapa skupień (promień 100 metrów) zgłoszonych źródeł ciepła (miasto Janów i miejscowości sąsiednie)	46
Rysunek 17. Mapa skupień (promień 100 metrów) zgłoszonych źródeł opalanych węglem i paliwami węglowodnorodnymi (miasto Janów i miejscowości sąsiednie).....	46
Rysunek 18. Wskaźnik wypłaconych dodatków na węgiel i pellet	48
Rysunek 19. Wskaźnik poziomu degradacji przestrzeni publicznych i terenów rekreacyjnych	51
Rysunek 20. Wskaźnik syntetyczny wieku zabudowy i powierzchni mieszkalnych	57
Rysunek 21. Wskaźnik jakości infrastruktury drogowej	59
Rysunek 22. Wskaźnik syntetyczny stanu technicznego zabudowy w kontekście jej funkcji	62
Rysunek 23. Zintegrowany wskaźnik w sferze technicznej	64
Rysunek 24. Jednostki analityczne spełniające kryteria obszaru zdegradowanego	66
Rysunek 25. Obszar zdegradowany na tle gminy Janów Lubelski	67
Rysunek 26. Granice obszaru zdegradowanego z rodzajami zabudowy według klasyfikacji z EGiB	68

Rozdział I.

Podsumowanie Diagnozy stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych w gminie Janów Lubelski oraz rekomendowanego obszaru rewitalizacji

1. Podsumowanie analizy porównawczej jednostek analitycznych oraz obszarów zdegradowanych i obszaru rewitalizacji

1.1. Zintegrowany wskaźnik w sferze społecznej

Zintegrowany wskaźnik w sferze społecznej wskazuje, iż możliwymi do wyznaczenia obszaru zdegradowanego są obszary trzech jednostek analitycznych na terenie miasta Janowa Lubelskiego:

- JPU – 2 „Centrum Północ”,
- JPU – 5 „Nowe Centrum”,
- JPU – 6 „Bloki Wiejska”.

1.2. Wskaźnik obszaru zdegradowanego

Uzupełniając obszary znajdujące się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk **społecznych** o występowanie pozostałych zjawisk negatywnych na tych obszarach należy wskazać, że spełniają one kryteria do wyznaczenia na nich obszaru zdegradowanego.

Tabela 1. Podsumowanie analizy w sferze społecznej i wskaźników w pozostałych sferach

JPU	Nazwa JPU	Wskaźnik stanu kryzysowego dla sfery społecznej [powyżej średniej = 1]	Wskaźnik stanu kryzysowego dla sfery gospodarczej [powyżej średniej = 1]	Wskaźnik stanu kryzysowego dla sfery środowiskowej [powyżej średniej = 1]	Wskaźnik stanu kryzysowego dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej [powyżej średniej = 1]	Wskaźnik stanu kryzysowego dla sfery technicznej [powyżej średniej = 1]	Ocena spełnienia kryterium wyznaczenia obszaru zdegradowanego
1	2	3	4	5	6	7	8
2	Centrum Północ	1	1	0	1	1	TAK
5	Nowe Centrum	1	1	0	0	1	TAK
6	Bloki Wiejska	1	1	1	1	1	TAK

Ze względu na ciągłość obszaru graniczących ze sobą jednostek analitycznych: JPU – 2 „Centrum Północ”, JPU – 5 „Nowe Centrum” i JPU – 6 „Bloki Wiejska” wyznaczenie obszaru zdegradowanego następuje po zewnętrznych granicach tych jednostek

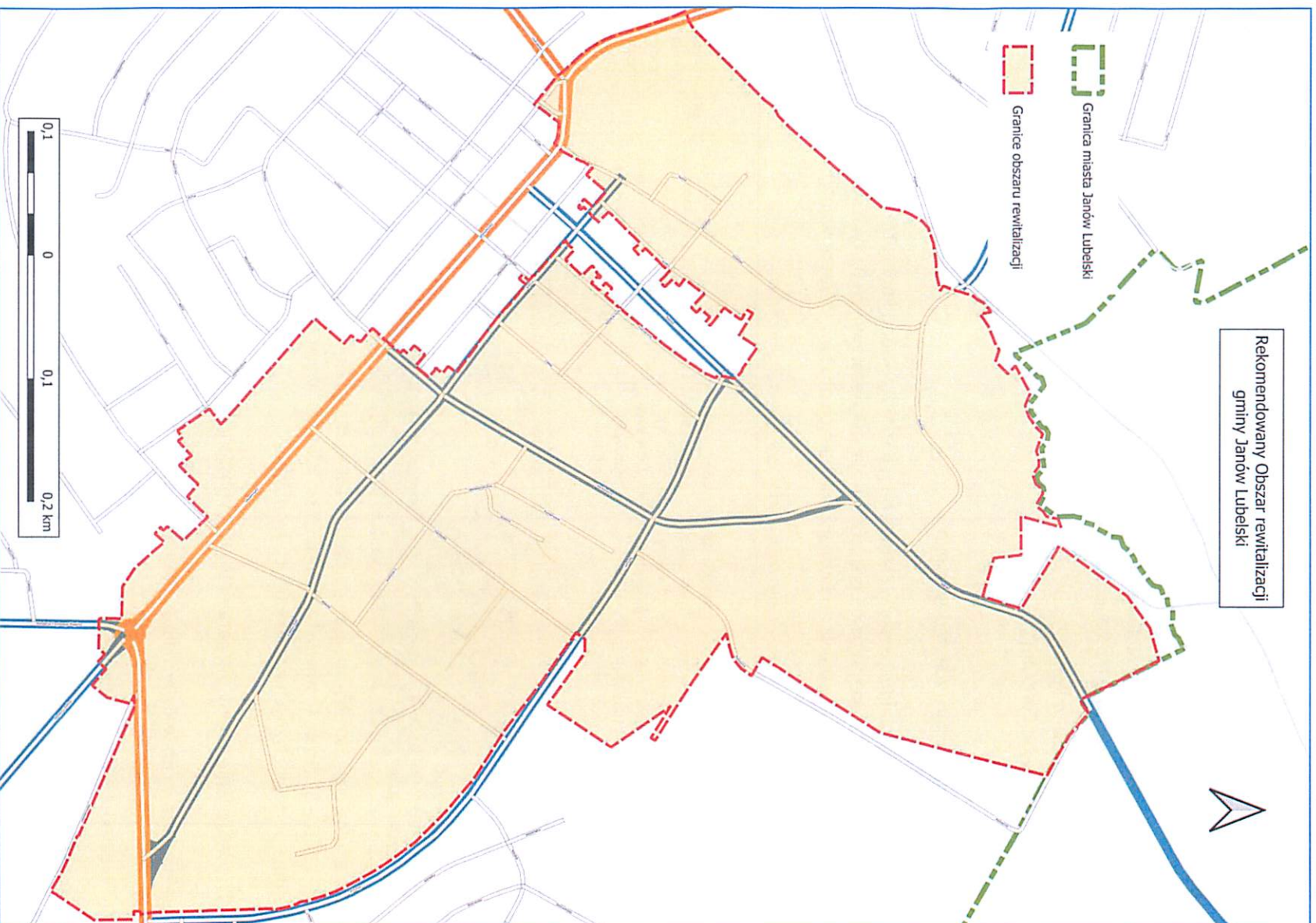
1.3. Wskazanie spełnienia parametrów dla obszaru rewitalizacji

W gminie Janów Lubelski wyznaczenie rekomendowanego obszaru rewitalizacji nastąpiło według przesłanki istotnego znaczenia obszaru dla rozwoju lokalnego i spełnienia przez obszar warunków populacyjnych i powierzchniowych.

Rekomendowany Radzie Miejskiej „Obszar Rewitalizacji gminy Janów Lubelski” **obejmuje cały obszar zdegradowany**, na którym zamieszkuje **3 780 osób**, co stanowi **25,19 %** całej populacji gminy, a powierzchnia obszaru rewitalizacji to **125 ha**, co stanowi **0,70 %** powierzchni gminy.

1.4. Obszar rewitalizacji

Schemat granic rekomendowanego obszaru rewitalizacji ilustruje Rysunek 1.



Rysunek 1. Schemat granic rekomendowanego „Obszaru rewitalizacji gminy Janów Lubelski”

2. Podsumowanie konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

2.1. Termin rozpoczęcia konsultacji i termin składania uwag

Konsultacje społeczne projektu uchwały zostały przeprowadzone w dniach od 12 grudnia 2023 roku do 18 stycznia 2024 roku. W tym też terminie przewidziano możliwość składania uwag.

Materiały podlegające konsultacjom, to:

- projekt uchwały Rady Miejskiej w Janowie Lubelskim w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji,
- uzasadnienie projektu uchwały,
- mapa w skali 1:5000 określające granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Dodatkowo do zapoznania, razem z materiałami poddawany konsultacji, udostępniono treść niniejszego dokumentu „Diagnozy stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych w gminie Janów Lubelski”.

2.2. Formy konsultacji

Konsultacje zostały przeprowadzone w następujących formach:

- 1) zbieranie uwag w postaci elektronicznej, papierowej i ustnej:

w postaci elektronicznej za pomocą:

- formularza zgłaszania uwag w formacie .docx dostępnego do pobrania na stronie: <https://www.janowlubelski.pl/>
- oraz przesłanie za pomocą: poczty elektronicznej na adres e-mail: /UMJL/SkrytkaESP,

w postaci papierowej za pomocą:

- formularza zgłaszania uwag zamieszczonego do pobrania oraz wydrukowania ze strony internetowej: <https://www.janowlubelski.pl/>,
- formularza zgłaszania uwag w formie papierowej udostępnionego w siedzibie Urzędu Miejskiego w Janowie Lubelskim, ul. Zamoyskiego 59, 23-300 Janów Lubelski, pokój nr 22, wypełnione formularze w formie papierowej można było złożyć:
- drogą korespondencyjną na adres Urzędu Miejskiego w Janowie Lubelskim, ul. Zamoyskiego 59, 23-300 Janów Lubelski,
- osobiście w siedzibie w Janowie Lubelskim, ul. Zamoyskiego 59, 23-300 Janów Lubelski w pokoju nr 22, poniedziałek, środa, czwartek w godzinach: 7:30 – 15:30, wtorek: 7:30 – 16:00, piątek: 7:30 – 15:00.

w postaci ustnej:

- w godzinach pracy Urzędu Miejskiego w Janowie Lubelskim pod numerem telefonu 15 87 24 330 lub osobiście w siedzibie Urzędu Miejskiego w Janowie Lubelskim, ul. Zamoyskiego 59, 23-300 Janów Lubelski, pokój 22,

- 2) otwartego spotkania konsultacyjnego dla mieszkańców ze szczególnym uwzględnieniem partnerów społeczno-gospodarczych, które było zorganizowane w dniu 11.01.2024 r. od godz. 10:00 w Urzędzie Miejskim, w sali nr 1, ul. Zamoyskiego 59, 23-300 Janów Lubelskim.

2.3. Zgłoszone uwagi i przyjęte poprawki

- 1) Podsumowanie uwag zgłaszanych w postaci elektronicznej i papierowej.

W postaci elektronicznej i papierowej nie zgłoszono uwag do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Janów Lubelski.

- 2) Podsumowanie uwag z otwartego spotkania konsultacyjnego dla mieszkańców.

Podczas debaty członkowie Zespołu ds. Rewitalizacji, autorzy opracowania pn.: „Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Janowa Lubelskiego” zaprezentowali wnioski z przeprowadzonych prac diagnostycznych oraz projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Janów Lubelski. Następnie została przeprowadzona dyskusja z uczestnikami debaty, podczas której zostały wyjaśnione wybrane kwestie dotyczące sposobu wyboru obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, obowiązującej w tym zakresie metodologii. Podczas debaty nie zostały zgłoszone uwagi do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Janów Lubelski.

- 3) Podsumowanie uwag zgłaszanych w postaci ustnej.

Każda z zainteresowanych osób miała możliwość także zgłaszania, w godzinach pracy Urzędu Miejskiego w Janowie Lubelskim pod numerem telefonu 15 87 24 330 lub osobiście w siedzibie Urzędu Miejskiego w Janowie Lubelskim, ul. Zamoyskiego 59, 23-300 Janów Lubelski, pokój 22, uwag do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Janów Lubelski. Ta forma konsultacji cieszyła się największym zainteresowaniem. Podczas przeprowadzanych rozmów i „wyjaśnień” mieszkańcy nie składali formalnych uwag do projektu uchwały. Podczas konsultacji wyjaśniane były zasady dotyczące sposobu i przyczyny wyboru obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Uczestnicy rozmów wyrażali także zainteresowanie szczegółowym przebiegiem granic wskazanego obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Rozdział II.

Uwarunkowania prawne i metodyka ustalania stanu kryzysowego i obszarów zdegradowanych w gminie Janów Lubelski oraz przyjętych kryteriów wyznaczenia obszaru rewitalizacji

1. Przesłanki prawne wniosku o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przez Radę Miejską w Janowie Lubelskim.

Ustawa o rewitalizacji¹ (UR) ustala warunki brzegowe prowadzenia procesu rewitalizacji.

W art. 8 określa podstawowe zasady wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji:

1. *W przypadku gdy gmina zamierza realizować zadania własne, o których mowa w art. 3 ust. 1, rada gminy wyznacza, w drodze uchwały, z własnej inicjatywy albo na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.*

2. *W przypadku gdy uchwała, o której mowa w ust. 1, podejmowana jest z inicjatywy rady gminy, powierza ona wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących projektu tej uchwały.*

W art. 11 UR określono zasady procesu wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji:

Art.11

1. *Wniosek o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zawiera wskazanie granic tych obszarów wykonane na mapie w skali co najmniej 1:5000, sporządzonej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku - z wykorzystaniem treści mapy ewidencyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2020 r. poz. 2052).*

2. *Do wniosku załącza się ponadto diagnozę, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, potwierdzającą spełnienie przez obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia.*

3. *Przed złożeniem wniosku, o którym mowa w ust. 1, wójt, burmistrz albo prezydent miasta przeprowadza konsultacje społeczne projektu uchwały, o której mowa w art. 8, oraz wprowadza do niego zmiany wynikające z przeprowadzonych konsultacji.*

4. *Załącznikiem do uchwały, o której mowa w art. 8, jest mapa w skali co najmniej 1:5000, sporządzona z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku - z wykorzystaniem treści mapy ewidencyjnej, w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, na której wyznacza się obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.*

5. *W uchwale, o której mowa w art. 8, rada gminy może ustanowić:*

1) *na rzecz gminy prawo pierwokupu wszystkich nieruchomości, nieruchomości określonego rodzaju lub określonych nieruchomości - położonych na obszarze lub wskazanych podobszarach rewitalizacji;*

2) *na obszarze rewitalizacji zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy, o której mowa w art. 59 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dla wszystkich albo określonych w tej uchwale zmian sposobu zagospodarowania terenu wymagających tej decyzji, w tym zmian sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, jeżeli stan zagospodarowania obszaru rewitalizacji oraz stopień jego pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wskazują, że nieustanowienie zakazu może doprowadzić do*

¹ ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 485, z późn zm.)

niekorzystnych zmian w zagospodarowaniu obszaru rewitalizacji, pogłębiających niekorzystne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1.

6. W przypadku gdy w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie uchwały, o której mowa w art. 8, nie weszła w życie uchwała, o której mowa w art. 25, uprawnienia i zakazy, o których mowa w ust. 5, tracą moc.

2. Założenia prawne i metodyczne wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na potrzeby Gminnego Programu Rewitalizacji w gminie Janów Lubelski

2.1. Obszar zdegradowany - przesłanki prawne spełniania wymagań dla obszaru

W art. 9 UR określa przesłanki wyznaczenia obszaru zdegradowanego:

Art. 9

1. Obszar gminy znajdujący się w **stanie kryzysowym** z powodu **koncentracji negatywnych zjawisk społecznych**, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U. z 2020 r. poz. 1062), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim **ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk**:

1) **gospodarczych** - w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub

2) **środowiskowych** - w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub

3) **przestrzenno-funkcjonalnych** - w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub

4) **technicznych** - w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz nefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

2. Obszar zdegradowany **może być podzielony na podobszary**, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia na każdym z podobszarów występowania koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych, o których mowa w ust. 1.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że **podstawą** wyznaczenia obszaru kryzysowego jest **nasilenie zjawisk w sferze społecznej**, pozostałe sfery są pomocnicze.

2.2. Obszar rewitalizacji - przesłanki prawne i metodyka wyznaczenia

Podstawowe **wyznaczniki obszaru rewitalizacji** formułuje sama ustawa o rewitalizacji² przewidując, iż obszar rewitalizacji to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, który „nie może być większy niż **20% powierzchni gminy** oraz zamieszkały przez więcej niż **30% liczby mieszkańców gminy**”.

Dodatkowo obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic.

Ustawa przewiduje także objęcie rewitalizacją terenów niezamieszkałych: przemysłowych (w tym portowych i powydobywczych), powojennych albo po kolejowych, na których występują negatywne zjawiska (inne niż społeczne), w przypadku gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1 UR.

2.3. Metodyka wyznaczenia jednostek analitycznych

Ustawa o rewitalizacji, wymagając wskazania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, a więc fragmentów obszaru gminy, w których koncentrują się zjawiska negatywne³ postawiła zadanie przeanalizowania zróżnicowania zjawisk i procesów zachodzących wewnątrz danej gminy (endogenicznych), w oderwaniu od zewnętrznych jednostek referencyjnych o podobnym potencjale i charakterze (gmin i miast porównawczych). Stąd też określenie „obszar zdegradowany” w praktyce każdego z samorządów może oznaczać zupełnie różne stany społeczno-gospodarcze.

Przygotowanie do **wielokryterialnej analizy wskaźnikowej**⁴ służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, a w perspektywie obszaru Gminnego Programu Rewitalizacji, wymusiło staranny dobór pól podstawowych (jednostek agregacji danych).

Przeprowadzenie takiej analizy wymaga określenia pól podstawowych – jednostek przestrzennych, do których odnoszone będą wszystkie zbierane informacje. Wielkość pól podstawowych, sposób ich wyznaczania, dostępność danych i możliwość ich przetwarzania mają istotny wpływ na wyniki podejmowanych analiz.

W Polsce brakuje jednolitego systemu wyznaczania małych jednostek wewnątrzgminnych, szczególnie miejskich (sołectwa w gminach wiejskich częściowo spełniają takie zadanie), niezbędnych do prowadzenia badań statystycznych na potrzeby identyfikacji obszarów zdegradowanych.

Wybór metody wyznaczania jednostki analitycznej w zasadzie ogranicza się do dwu sposobów: tj. wyznaczenie **jednostek pseudonaturalnych** (jednostki urbanistyczne, dzielnice, sołectwa, jednostki GUS, itp.) oraz **jednostki modularne** (sztuczne, foremne – siatka kwadratów, heksagony).

Jednostki pseudonaturalne to fragmenty przestrzeni wyodrębniane do celów administracyjnych, planistycznych czy statystycznych w odniesieniu do pewnych istniejących skupisk i granic (np. barier geograficznych, granic historycznych, układów ruralistycznych czy urbanistycznych, użytkowania terenu i in.).

² art. 10 UR

³ społeczne, uzupełnione problemami, co najmniej z jednej sfery: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej

⁴ art. 4 ust. 1. UR - W celu opracowania diagnoz służących: 1) wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, [...] - wójt, burmistrz albo prezydent miasta prowadzi analizy, w których wykorzystuje obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań

Warto wspomnieć, że w krajach Europy Zachodniej, gdzie prowadzi się statystykę publiczną w skali wewnątrzgminnej (w szczególności wewnątrzmiejskiej) – informacje są zbierane, przetwarzane i publikowane w odniesieniu do pewnych jednostek pseudonaturalnych.

Angielski Index of Multiple Deprivation liczony jest dla małych jednostek urbanistycznych – neighbourhoods (sąsiedztwa). Eurostat, w programie Urban Audit, wydzielając subcity districts (jednostki wewnątrzmiejskie) rekomenduje podział miast na pewnego rodzaju jednostki urbanistyczne. Jednak zastosowanie zbliżonej metodologii w całej UE stanowi bardzo skomplikowany proces.

Tabela 2. Wady i zalety sposobów wyznaczania jednostek analitycznych

	Jednostki podstawowe			
	Jednostki pseudonaturalne		Jednostki modularne (sztuczne)	
	Jednostki urbanistyczne wyznaczone na potrzeby rewitalizacji	Gminne jednostki istniejące (pomocnicze)	Siatka heksagonów	Siatka kwadratów
Powierzchnia	Zróznicowana, zależy od przyjętej metodologii. Istnieje możliwość wskazywania jednostek o zbliżonej powierzchni.	Zróznicowana, zazwyczaj duże różnice.	Jednakowa (np. 2,5 ha).	Jednakowa (np. 4 ha).
Metoda wyznaczania	W oparciu o dane o charakterze zabudowy, spójne strukturalnie i in.	Podział historyczny, a także w nawiązaniu do przebiegu głównych ulic.	Automat, heksagon o boku np. 100 m.	Automat, kwadrat o boku np. 200 m.
Wady	<p>Nie wszyscy mieszkańcy są ujęci – pojedyncze budynki mieszkalne w oddaleniu od innych mogą nie zostać zaliczone. Pracochłonna procedura wyznaczania po granicach działek ewidencyjnych.</p> <p>Możliwość utracenia wewnętrznego zróznicowania jednostki. Subiektywna metoda wyznaczania i podziału.</p> <p>Konieczność podziału ulic i przyporządkowania do więcej niż jednej jednostki urbanistycznej, co często wiąże się z dodatkowymi działaniami przy zbieraniu i agregacji danych.</p>	<p>W wielu przypadkach podział nie nawiązuje do aktualnego układu urbanistycznego – historyczne przesłanki wskazania jednostek mogły ulec zatarciu.</p> <p>Bardzo duże zróznicowanie powierzchni oraz liczby ludności. Nie każda gmina ma opracowane jednostki zawierające dużo obszarów niezamieszkałych.</p>	<p>Małe jednostki uniemożliwiają wyliczenie niektórych wskaźników, np. liczba przedszkoli, żłobków, punktów opieki zdrowotnej, etc. Przy niektórych wskaźnikach społecznych, np. wyniki szkolne, może się zdarzyć, że w danej jednostce nie ma żadnych osób objętych obowiązkiem szkolnym, w obciążeniu demograficznym brak osób w wieku produkcyjnym, etc.</p> <p>Skrajne wartości np. liczba kursów komunikacji miejskiej na 100 osób w przypadku jednostek zamieszkałych przez skrajnie małą liczbę mieszkańców. Dyskusyjna kwestia ochrony danych osobowych w przypadku małej liczby mieszkańców w jednostce. Wyznaczane niezgodnie z działkami ewidencyjnymi – potrzeba wytyczania dodatkowo granic na potrzeby uchwały o obszarze zdegradowanym i obszarze rewitalizacji, granice jednostek mogą przecinać np. budynki. Odnośnienie zjawisk tj. przestępczość do tak małych jednostek jest mocno dyskusyjna. W przypadku uśredniania wartości dla większych obszarów pojawia się pytanie – dlaczego uśredniać dla tych, a nie innych?</p>	
Zalety	<p>Możliwość podziału gminy z uwzględnieniem jej charakteru, rodzajów zabudowy, połączeń funkcjonalnych. Jednostka jako całość funkcjonalna.</p> <p>Jednostki można wyznaczyć tylko dla obszarów zamieszkałych i tych funkcjonalnie i bezpośrednio z nimi połączonych, co pozwala na uniknięcie przeszacowań.</p> <p>Brak jednostek o skrajnie niskiej liczbie mieszkańców.</p> <p>Analiza tylko obszaru funkcjonalnego wykorzystywanego przez mieszkańców danej jednostki.</p>	<p>Relatywnie obiektywna metoda podziału według z góry przyjętych kryteriów.</p> <p>Podział jednostek utrwalonych w tradycji gminy i świadomości jego mieszkańców.</p>	<p>Obiektywna metoda podziału – relatywnie najmniejsza możliwość manipulacji.</p> <p>Małe jednostki pokazują zróznicowanie wewnętrzne jednostek uznanych za jednolitą całość w innych metodach.</p> <p>Analizie poddawane tylko jednostki zamieszkałe – brak problemu rozmycia np. odległości.</p> <p>Małe zróznicowanie wewnętrzne w kwestiach dostępności przestrzennej do usług, wartości brane do uśrednienia są mniej zróznicowane niż w przypadku większych jednostek.</p> <p>Szybka i automatyczna metoda generowania jednostek</p>	

2.4. Uzasadnienie wyboru metody wyznaczenia jednostek analitycznych w gminie Janów Lubelski

Przyjęty model wyznaczenia jednostek analitycznych bazuje na **jednostkach urbanistycznych**, z uwzględnieniem poniższych kryteriów:

- **funkcjonalno-przestrzenne** – tj. według kategorii użytkowania terenu (typ zabudowy mieszkaniowej, sieci komunikacyjne, obszary przestrzeni publicznych),
- **fizjonomicznego** – charakter i rodzaj zabudowy (np. wiek zabudowy, zabudowa wiejska, miejska i podmiejska),
- **morfologicznego** – układ przestrzenny (zróznicowanie wysokości zabudowy),

Uwzględniono również pozostałe kryteria tj.:

- **przyrodnicze** – formy krajobrazowe,
- **historyczne** – strefy miasta (np. centrum, śródmieście, strefa podmiejska).

Zasadniczo na potrzeby niniejszego opracowania zdecydowano się na wskazanie dwóch grup jednostek pseudonaturalnych:

- **istniejące**,
- **wyznaczone na potrzeby rewitalizacji**.

Ważnym argumentem rezygnacji z jednostek modularnych była także możliwość pozyskiwania danych, a w zasadzie braku możliwości uzyskania wielu danych przypisanych do punktów adresowych.

Przyjęta metoda delimitacji rekomendowana jest także w wydany w 2017 roku podręczniku rewitalizacji⁵.

Ważkim argumentem przyjęcia tej metody jest także fakt, że ustawa o rewitalizacji stanowiąc, iż uchwała o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji jest **aktem prawa miejscowego**⁶ powoduje dalej idące skutki niż tylko wyznaczenie granic dla działań rewitalizacyjnych (np. możliwość ustanowienia na rzecz gminy prawa pierwokupu nieruchomości, czy ustanowienie Specjalnej Strefy Rewitalizacji; precyzja wyznaczenia obszaru jest także niezbędne do wydawania zaświadczeń w tym zakresie przy każdorazowej czynności obrotu – np. sprzedaży nieruchomości).

Wymusza to logiczną konsekwencję w postaci wyznaczenia obszaru tak aby znalazły się w nich całe nieruchomości.

Propozycja podziału gminy Janów Lubelski na jednostki analityczne z maksymalnym uwzględnieniem uwarunkowań urbanistycznych, przygotowana w Referacie Architektury i Nieruchomości Urzędu Miejskiego, spotkała się z akceptacją Zespołu ds. Rewitalizacji oraz Burmistrza Janowa Lubelskiego.

W trakcie prac analitycznych dokonano zmiany granic jednostek analitycznych:

- w obszarze przyległym do ulicy Kamiennej i ks. Skorupki dołączono tereny infrastruktury technicznej (kotłownia szkolna) i tereny usługowe (usługi handlu i usługi społeczne – szkoła podstawowa) do obszaru analitycznego JPU - 2 (Centrum Północ), pozostawiając w jednostce JPU – 7 (Kamienna) tylko tereny mieszkaniowe,

⁵ „DELIMITACJA KROK PO KROKU Metoda wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na potrzeby Gminnych Programów Rewitalizacji”, praca zbiorowa pod redakcją Wojciecha Jarczewskiego, Instytut Rozwoju Miast na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, Departamentu Polityki Przestrzennej - Umowa nr DPP-U-POWER-173/16

⁶ art. 13 w związku z art. 8 UR

- dołączono także do tej jednostki (JPU - 2 Centrum Północ) kompleks sportowy ze stadionem oraz tereny rekreacyjne przy rzece Białej jako jego kontynuację a także tereny zdegradowane technicznie oraz przemysłowe dawnej młeczarni.

2.5. Materiały i dane przestrzenne

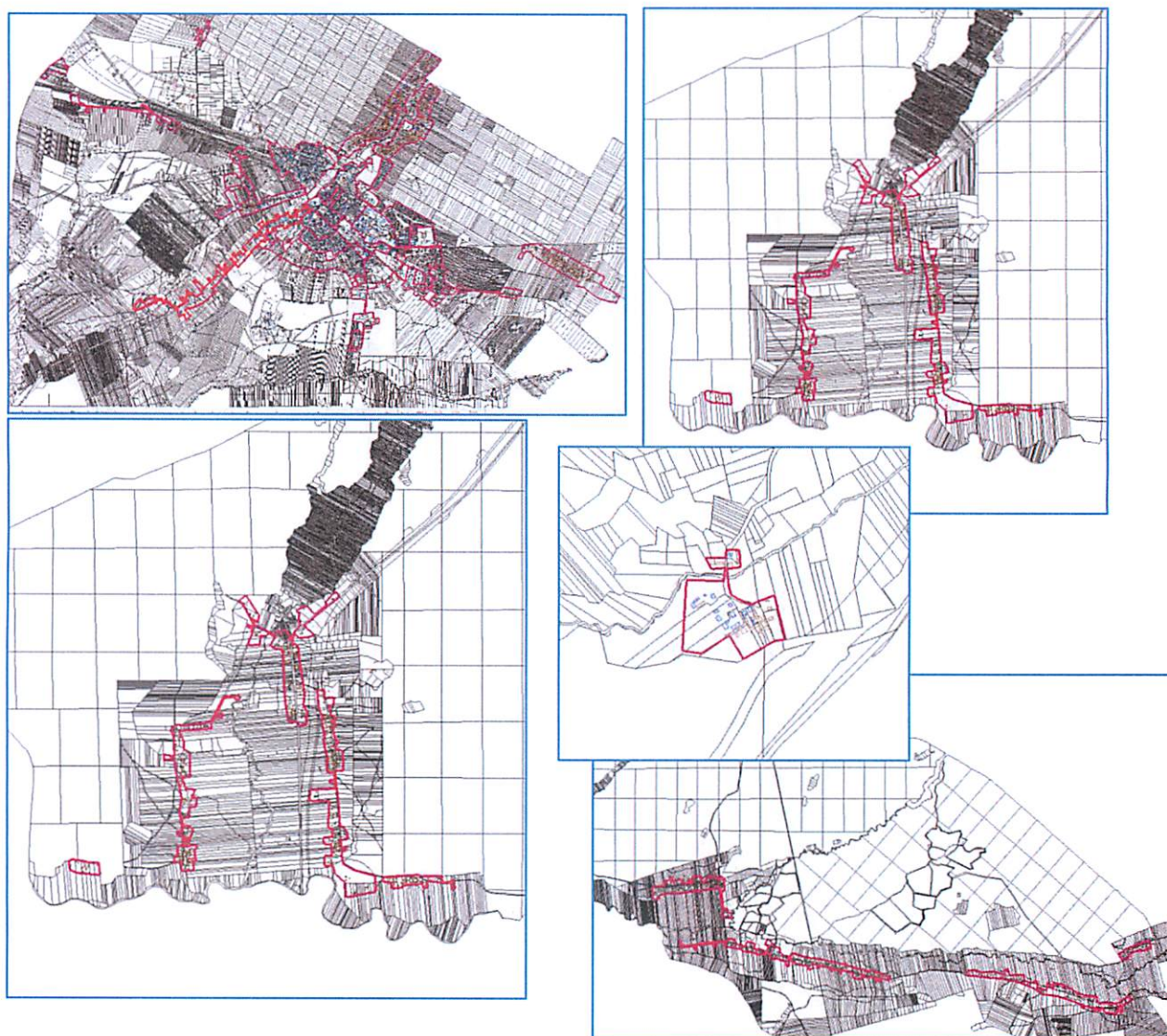
Ustawa o rewitalizacji stanowi, że załącznikiem do wniosku (a później do uchwały rady gminy) jest odpowiednia mapa⁷ granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Do wyznaczenia **Jednostek Podstawowych Urbanistycznych (JPU)** wykorzystano więc następujące materiały kartograficzne: mapę ewidencji gruntów i budynków, bazę danych obiektów topograficznych (dalej: BDOT), bazę uzbrojenia terenu (GESUT) mapę topograficzną, ortofotomapę (zdjęcie lotnicze o walorze kartometrycznym), mapy zasadnicze, rysunki aktów planowania przestrzennego (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planów miejscowych).

Osobną grupę danych stanowiła, prowadzona przez Urząd Miejski, Ewidencja Miejscowości Ulic i Adresów (EMUiA), która posłużyła do ustalenia granic miejscowości, przypisania ulic (lub ich fragmentów) oraz punktów adresowych do poszczególnych obszarów analitycznych, ale także do pobrania współrzędnych geograficznych (w programie QGIS) dla każdego punktu adresowego, co z kolei było bazą referencyjną do której odnoszono dane pozyskiwane w systemie adresowym (np. dane z programu Mikropesel, czy też zgłoszenia źródeł ciepła albo tzw. dodatki na węgiel i pellet).

Wyznaczenia granic jednostek urbanistycznych na terenie miasta i gminy Janów Lubelski dokonano w **programie geodezyjnym EwMapa**. W szczególności z uwzględnieniem działek ewidencyjnych i tworzonych przez nie nieruchomości (kilka działek).

⁷ Art. 11 ust. 1 i ust. 4 UR - mapa w skali co najmniej 1:5000, sporządzona z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej



Rysunek 3. Wyznaczone obszary jednostek urbanistycznych w programie EwMapa

Po uzupełnieniu pozostałymi elementami mapy zasadniczej taka mapa (w skali 1:5 000) stanowi załącznik do wniosku Burmistrza Janowa Lubelskiego o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, a po podjęciu uchwały Rady Miejskiej stanowi załącznik do tej uchwały i jest publikowana z uchwałą, jako prawo miejscowe, w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.

2.6. Jednostki analityczne

Ze względu na konieczność dosyć precyzyjnego przyporządkowania nieruchomości do danej jednostki analitycznej, do której należał dany punkt adresowy, a także fakt że uwzględniano granice działek ewidencyjnych i stosunki własnościowe, granice jednostek analitycznych mają dosyć skomplikowany kształt, jednakże korelują zarówno z tabelą, którą użyto do zbierania danych, jak i rzeczywistymi granicami jednostek urbanistycznych.

Tabela 3. Wykaz nazw ulic i numerów porządkowych w jednostkach urbanistycznych - JPU

Numer pola podstawowego – jednostki pseudonaturalnej (jednostki podstawowej urbanistycznej - JPU)	Ulice i numery porządkowe		
	Miejscowość/ulica	Nr parzyste	Nr nieparzyste
1	Kilińskiego	wszystkie	wszystkie
	Sukiennicza	wszystkie	wszystkie
	Rynek	wszystkie	wszystkie
	Jana Zamoyskiego	2-44	1-49
	Bialska	2-56	1-65
	Wesoła	2-6	1-17
	Piłsudskiego	30-42	23-37
2	Szewska	wszystkie	wszystkie
	Stokowa	wszystkie	wszystkie
	Rybna	wszystkie	wszystkie
	Spadowa	wszystkie	wszystkie
	Krótka	wszystkie	wszystkie
	Poprzeczna	wszystkie	wszystkie
	3 Maja	wszystkie	wszystkie
	Kochanowskiego	wszystkie	wszystkie
	Konopnickiej	wszystkie	wszystkie
	Szkolna	wszystkie	wszystkie
	Prosta	wszystkie	wszystkie
	Bialska	58-100	67-117
	Piłsudskiego	44-k (do końca)	39-k (do końca)
	Sienkiewicza	---	1-13
	Jana Pawła II	---	1-3
	Ks. Skorupki	2-12	---
	Ogrodowa	---	2-k
Armii Krajowej	wszystkie	wszystkie	
Kamienna	2-6	1-23	
3	14 Czerwca	wszystkie	wszystkie
	Kołątaja	wszystkie	wszystkie
	Niecała	wszystkie	wszystkie
	Krzywa	wszystkie	wszystkie
	Wałowa	wszystkie	wszystkie
	Świerdzowa	2-18	1-11
	Wesoła	8-38	19-37
	Piłsudskiego	2-28	1-19
4	Reja	wszystkie	wszystkie
	Kopernika	wszystkie	wszystkie
	Reymonta	wszystkie	wszystkie
	Prusa	wszystkie	wszystkie
	Mickiewicza	wszystkie	wszystkie
	Bema	wszystkie	wszystkie
	11 Listopada	wszystkie	wszystkie
	Kard. Wyszyńskiego	wszystkie	wszystkie
Świerdzowa	20-36	11-21	
5	Zamoyskiego	46-94	51-99
	Wiejska	2-10	----
	Sienkiewicza	1-13	-----
	Ogrodowa	-----	2-4
6	8 Września	wszystkie	wszystkie
	Ojca Pio	wszystkie	wszystkie
	Jana Pawła II	5-k	1-k
	Wiejska	12-k	1-k
	Ogrodowa	6-k	---
7	Kamienna	8-k	25-k

8	Różana	wszystkie	wszystkie
	Fiołkowa	wszystkie	wszystkie
	Jaśminowa	wszystkie	wszystkie
	Liliowa	wszystkie	wszystkie
	Kaktusowa	wszystkie	wszystkie
	Storczykowa	wszystkie	wszystkie
	Wrzosowa	wszystkie	wszystkie
	Azaliowa	wszystkie	wszystkie
	Konwaliowa	wszystkie	wszystkie
	Hiacyntowa	wszystkie	wszystkie
	Tulipanowa	wszystkie	wszystkie
	Mieczykowa	wszystkie	wszystkie
	Rumiankowa	wszystkie	wszystkie
	Bławatkowa	wszystkie	wszystkie
	Bratkowa	wszystkie	wszystkie
	Makowa	wszystkie	wszystkie
	Daliowa	wszystkie	wszystkie
	Irysowa	wszystkie	wszystkie
	Krokusowa	wszystkie	wszystkie
	Szarotkowa	wszystkie	wszystkie
Sasankowa	wszystkie	wszystkie	
Gen. Maczka	wszystkie	wszystkie	
Rydzka Śmigłego	wszystkie	wszystkie	
Ojca Jana	wszystkie	wszystkie	
9	Sowiakowskiego	wszystkie	Wszystkie
	Jana Zamoyskiego	-----	147-149
10	Dębowa	wszystkie	wszystkie
	Sosnowa	wszystkie	wszystkie
	Świerkowa	wszystkie	wszystkie
	Jodłowa	wszystkie	wszystkie
	Bukowa	wszystkie	wszystkie
	Akacjowa	wszystkie	wszystkie
	Modrzewiowa	wszystkie	wszystkie
	Wierzbowa	wszystkie	wszystkie
	Jarzębinowa	wszystkie	wszystkie
	Jaworowa	wszystkie	wszystkie
	Kasztanowa	wszystkie	wszystkie
	Przyborowie JL	Wszystkie	Wszystkie
	Brzozowa JL	Wszystkie	Wszystkie
Zamoyskiego	124-k	-----	
Klonowa			
11	Wojska Polskiego JL	4-k	wszystkie
	Płk. Beliny Prażmowskiego	wszystkie	wszystkie
	Cisowa	wszystkie	wszystkie
	Leśna	wszystkie	wszystkie
	Mączyńskiej	wszystkie	wszystkie
	Turystyczna	wszystkie	wszystkie
	Bohaterów Porytowego Wzgórza	10-k	11-k
	Działkowców		
Handlowa			
12	Ochotników Węgierskich	---	1A (blok)
	Bohaterów Porytowego Wzgórza	4/6 (blok)	5 (blok)
	Wojska Polskiego	2 (blok)	---
13	Partyzantów	wszystkie	wszystkie
	Ochotników Węgierskich	wszystkie	wszystkie opr. nr 1A (blok)
	Korczaka	wszystkie	wszystkie
	Słowackiego	wszystkie	wszystkie
	Paderewskiego	wszystkie	wszystkie
	Chopina	wszystkie	wszystkie
	Cicha	wszystkie	wszystkie
	Spokojna	wszystkie	wszystkie
	Świerdzowa	38-k	23-k
Ulanowska miasto	wszystkie	wszystkie	

	Łąkowa	wszystkie	wszystkie
	Działkowców		
14	Okopowa	wszystkie	wszystkie
	Okopowa boczna	wszystkie	wszystkie
	Piaskowa	wszystkie	wszystkie
	Fredry	wszystkie	wszystkie
	Lechnickiego	wszystkie	wszystkie
	Szymanowskiego	wszystkie	wszystkie
	Sikorskiego	wszystkie	wszystkie
	Gen. Andersa	wszystkie	wszystkie
	Kościuszki	wszystkie	wszystkie
	Podlipie	wszystkie	wszystkie
	Zakątna	wszystkie	wszystkie
	Borełowskiego	wszystkie	wszystkie
	Narutowicza	wszystkie	wszystkie
	Traugutta	wszystkie	wszystkie
	Polna	wszystkie	wszystkie
	Lubelska J.L.	wszystkie	wszystkie
Rolna	2-20	1-41	
Targowa JL	wszystkie	wszystkie	
Sowy „Visa” JL	wszystkie	wszystkie	
15	Ruda ul. Targowa	wszystkie	wszystkie
	Ruda ul. „Sowy Visa”	wszystkie	wszystkie
	Ruda ul. Ulanowska	wszystkie	wszystkie
	Jonak	wszystkie	wszystkie
16	Biała Pierwsza	wszystkie	wszystkie
17	Biała Druga	wszystkie	wszystkie
18	Zofianka Górna	wszystkie	wszystkie
	Zofianka Górna ul. Wojska Polskiego	wszystkie	wszystkie
	Zofianka Górna ul. Przyborowie	wszystkie	wszystkie
	Zofianka Górna ul. Brzozowa	wszystkie	wszystkie
19	Borownica, Kopce	wszystkie	wszystkie
20	Laski	wszystkie	wszystkie
21	Pikule	wszystkie	wszystkie
22	Łązek Ordynacki, Łązek Garncarski	wszystkie	wszystkie
23	Momoty Dolne	wszystkie	wszystkie
24	Momoty Górne	wszystkie	wszystkie
25	Kiszki, Ujście, Szewce	wszystkie	wszystkie
26	Szklarnia	wszystkie	wszystkie

W przyjętej metodyce za tereny zamieszkałe uznano tereny na których możliwe jest aktualnie prowadzenie inwestycji mieszkaniowej (tereny przeznaczone w planach miejscowych pod zabudowę mieszkaniową), z tego względu **wyłączono** tereny, co prawda przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe, ale np. wymagające przeprowadzenia procedury scaleniowej.

Tereny zamieszkałe ujęto razem z ogólnodostępnymi terenami „zielonymi” (t.j. przyległymi do tych obszarów terenami rekreacyjnymi - parki, skwery, zieleńce) oraz takie jak: cmentarz czy obiekty sportowe, takie jak stadion czy boiska osiedlowe, a także terenami funkcjonalnie związanymi i bezpośrednio obsługującymi mieszkańców (w szczególności tereny handlowe i usługowe, hotele, szkoły, przedszkola, służba zdrowia, kościoły, infrastruktura techniczna, tereny usług publicznych: ZUS, KRUS, jednostki kultury, urzędy, dworce).

Przy wyznaczaniu JPU **nie uniknięto jednak dosyć dużego zróżnicowania** w zakresie potencjału ludnościowego i przestrzennego (powierzchni), ze względu na znaczne oddalenie od siebie niektórych jednostek osadniczych i braku możliwości sensownego połączenia ich w większe bloki, a także wyraźne zróżnicowanie jednostek (np. osobno ujmowana zabudowa wielorodzinna i zabudowa jednorodzinna).

Osobną kwestią jest pozostawienie podziału na jednostki urbanistyczne z uwzględnieniem granic miasta i obszarów wiejskich. Jako przykład niech posłużą części ulic Wojska Polskiego i Przyborowie. Pomimo że przestrzennie są one bezpośrednio przyległe do obszarów miejskich i w zasadzie trudno dopatrzyć się różnicowań, tereny te zostały pozostawione w wiejskim JPU Zofianki Górnej, pomimo pewnego oddalenia od głównej części jednostki osadniczej.

Niewielka część obszarów zamieszkałych pozostała poza jakimkolwiek JPU (ok. 0,2% wszystkich mieszkańców gminy), ze względu na swoje oddalenie, stanowiąc enklawy w terenach rolnych czy leśnych.

W ramach przyjętej metodyki, poszczególnym JPU, nadano umowne nazwy w celu sprawnego identyfikowania obszarów i łatwiejszego komunikowania się przy identyfikacji zjawisk problemowych.

Ostatecznie wyznaczono 14 jednostek urbanistycznych w granicach miasta Janowa Lubelskiego (JPU od 1 do 14) oraz 12 jednostek na obszarze wiejskim (JPU od 15 do 26).

Tabela 4. Zestawienie jednostek urbanistycznych

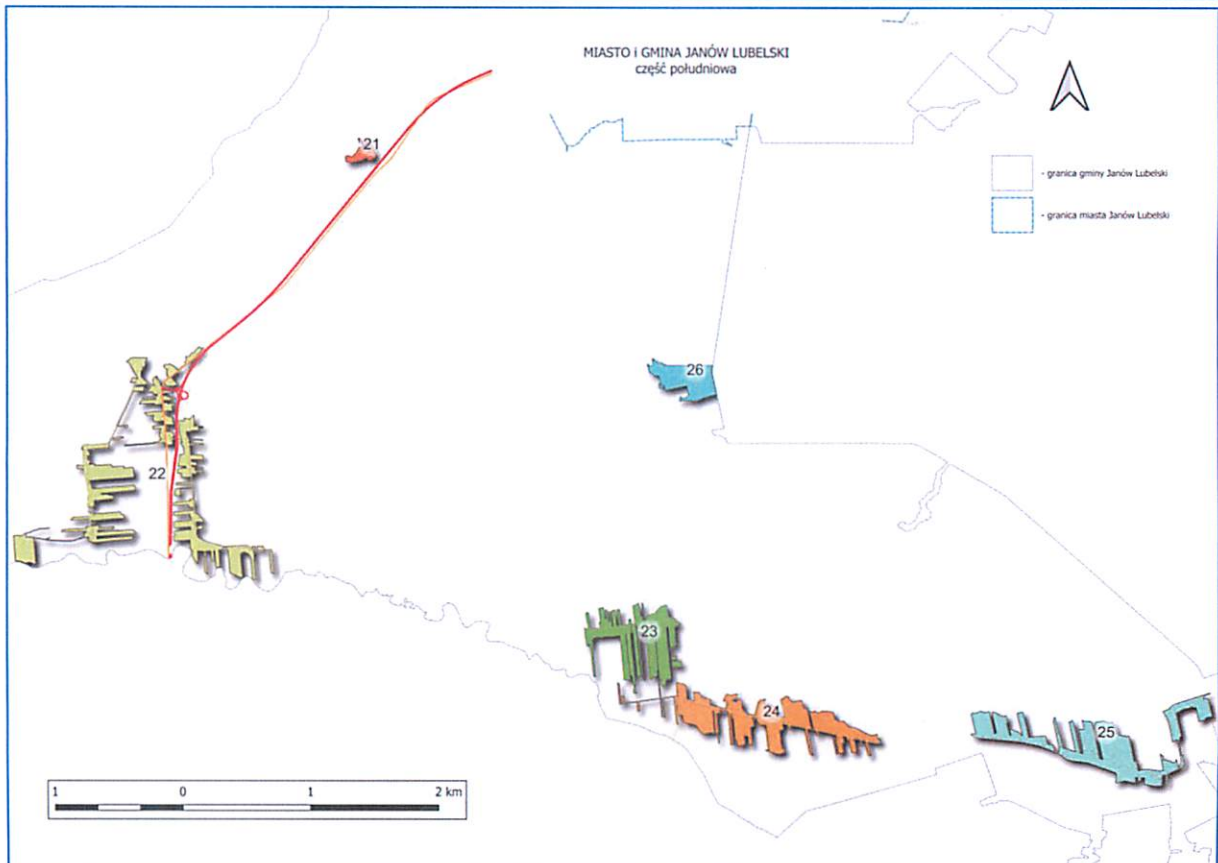
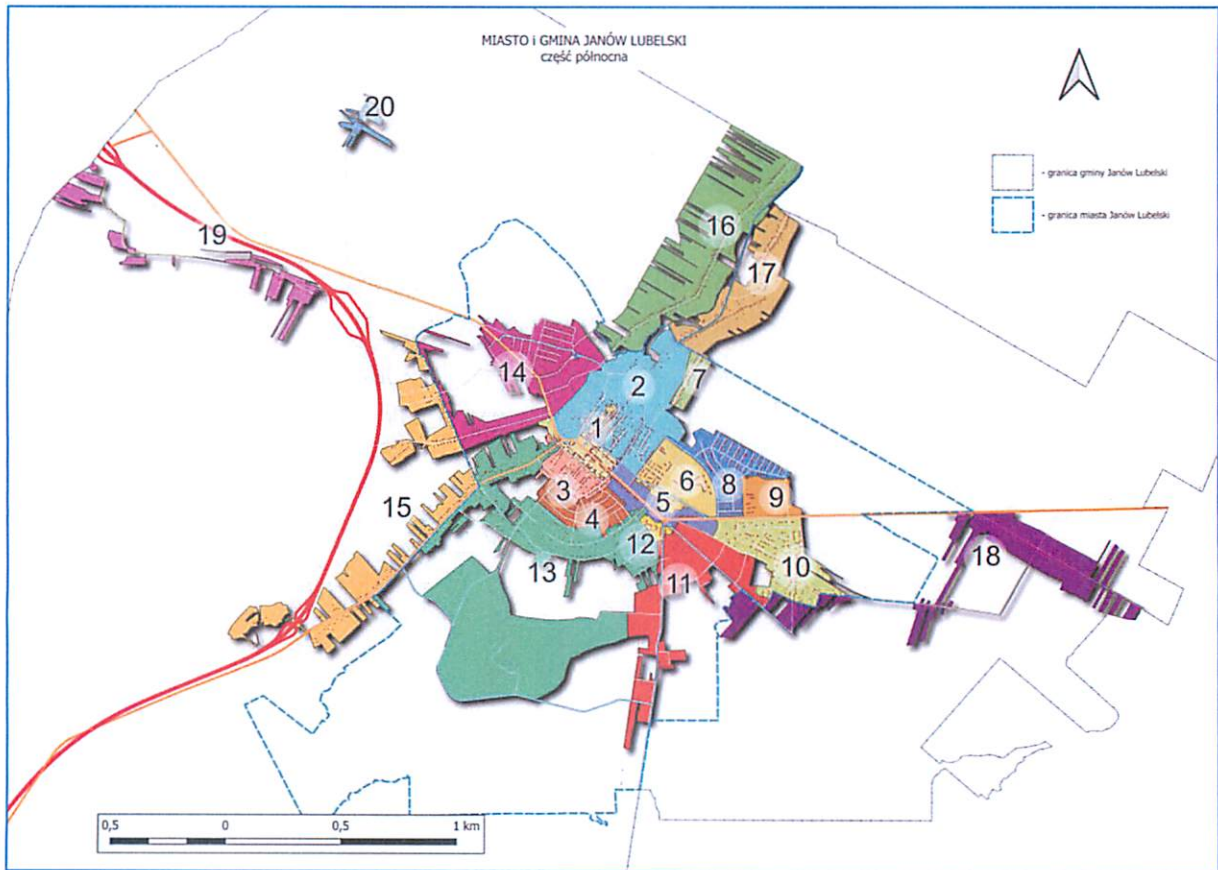
JPU	Nazwa JPU	Liczba mieszkańców	pozycja kol. 3	Powierzchnia JPU [ha]	pozycja kol. 5
1	2	3	4	5	6
1	Stare Centrum	486	12	14	22
2	Centrum Północ	1 039	4	78	7
3	Centrum Południe	474	13	15	20
4	Stare Południe	702	7	20	18
5	Nowe Centrum	152	22	18	19
6	Bloki Wiejska	2 589	1	29	16
7	Kamienna	177	21	7	24
8	Wichrowe	1 060	3	30	15
9	Szpital	258	19	14	21
10	Przyborowie	527	11	45	13
11	Obrówka	335	18	61	11
12	Bloki Boh_Por_Wzg	604	8	3	26
13	Nowe Południe	840	5	196	1
14	Zaolszynie	1 771	2	70	9
15	Ruda	463	14	71	8
16	Biała Pierwsza	807	6	107	5
17	Biała Druga	536	10	47	12
18	Zofianka	538	9	65	10
19	Boro-Kop	116	23	23	17
20	Laski	41	24	6	25
21	Pikule	22	26	8	23
22	Łązek	452	15	168	2
23	Momoty Dolne	231	20	85	6
24	Momoty Górne	372	16	132	4
25	Trójmiasto	340	17	133	3
26	Szklarnia	38	25	40	14
SUMA		14 970		1 491	
	JPU miejskie				
	JPU wiejskie				

Wyznaczone w programie EwMapa obszary, jako poligony granic JPU, wyeksportowano do formatu gis'owego *.shp.

Poligony posłużyły do zaimportowania jednostek urbanistycznych do programu open soursowego **QGIS**, który stał się podstawowym programem do pozyskiwania pewnych danych (np. powierzchni poszczególnych JPU, analizy wieku zabudowy i funkcji budynków) a także wizualizacji zróżnicowań zjawisk w poszczególnych jednostkach analitycznych.

Programu QGIS użyto także do budowania relacji przestrzennych (mapowania) dla danych pierwotnie pozbawionych waloru przestrzennego (pozbawionych georeferencji).

Rysunek 4. obrazuje rozmieszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej wraz z funkcjami zespolonymi: rolniczymi lub usługami (jako funkcje uzupełniające lub zamienne), w poszczególnych JPU.



Rysunek 4. Jednostki urbanistyczne

3. Metodyka analizy porównawczej jednostek urbanistycznych

W ramach założeń badawczych przyjęto zasadę porównywania występowania danego zjawiska (natężenia zjawiska) do poziomu średniego dla całej gminy (wielkość referencyjna), przyjmując system zero-jedynkowy, czyli jeżeli **poziom zdegradowania jest większy niż średnia w całej gminie** to dla danej JPU przyznawano „jeden”.

W nielicznych przypadkach zastosowano medianę zamiast średniej, która lepiej oddaje zróżnicowanie zjawiska.

W niektórych sferach nieco inaczej sformułowano poziom referencyjny do którego odnoszono poziom zdegradowania, pozostawiając jednak zasadę zero-jedynkową.

Założono także zasadę wyliczania wskaźników cząstkowych (jeżeli dane źródłowe zawierały więcej niż jedną zmienną) dla poszczególnych analizowanych dziedzin a później „wyciągania” jednego wskaźnika syntetycznego, także w formule zero-jedynkowej.

W sferze społecznej przeprowadzono analizę z przypisaniem wagi do wskaźników syntetycznych w poszczególnych dziedzinach, zakładając ich niejednakowy wpływ na poziom zjawiska kryzysu lub prognozując narastanie danego zjawiska (np. wzrost osób i problemów związanych z wiekiem) a także między innymi ze względu na brak w miarę równomiernego rozłożenia danych źródłowych i braku pełnej identyfikacji problemów w danej dziedzinie (np. edukacja), a nie ze względu na niższą wagę danego problemu.

Zintegrowane wskaźniki w pozostałych sferach (poza społeczną) uzyskiwano poprzez sumowanie terenów, wychodząc z założenia, że teren zdegradowany to taki teren, gdzie zachodzi stan kryzysowy w sferze społecznej oraz jedno ze zjawisk negatywnych w tych pozostałych sferach.

Część ocen poziomu zdegradowania w poszczególnych dziedzinach (poza społeczną) uzyskano bezpośrednio w formule zero-jedynkowej, bazując na analizach przeprowadzonych przez pracowników merytorycznych Urzędu Miejskiego.

Rozdział III. Analiza wielokryterialna

1. Sfera społeczna

1.1. Demografia - liczba mieszkańców, poszczególne grupy wiekowe

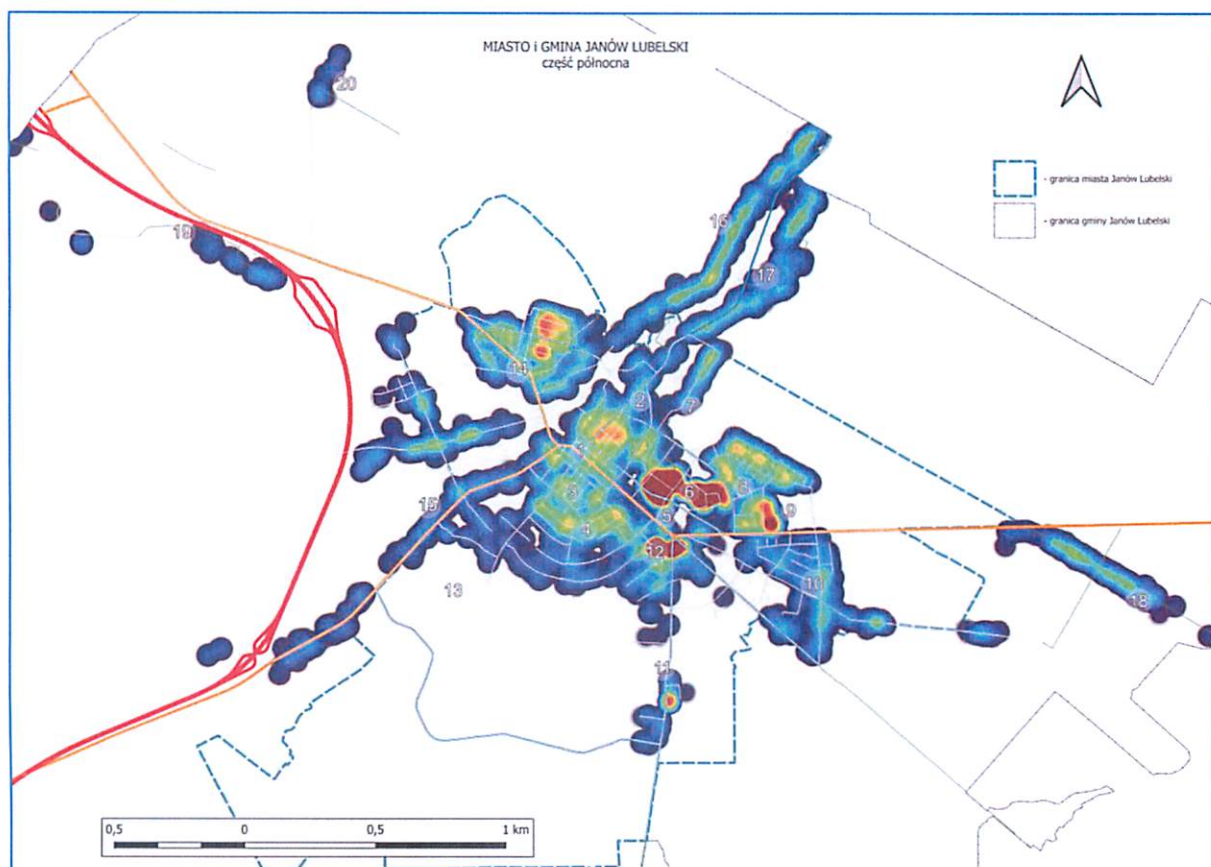
Z bazy programu Mikropesel, prowadzanej dla gminy przez Urząd Miejski, pobrano bazę mieszkańców wraz z adresami zamieszkania.

Wyekstrahowano z niej osoby zamieszkujące na terenie gminy według stanu na koniec 2022 roku.

Uzyskaną bazę „zmapowano”, przypisując współrzędne geograficzne do każdego adresu zamieszkania. Tak zmodyfikowaną bazę udało się zaimportować i osadzić w układach przestrzennych w programie QGIS, co z kolei pozwoliło na „przecięcie” tej bazy uzyskanymi poligonami JPU i przypisanie do każdego adresu numeru JPU.

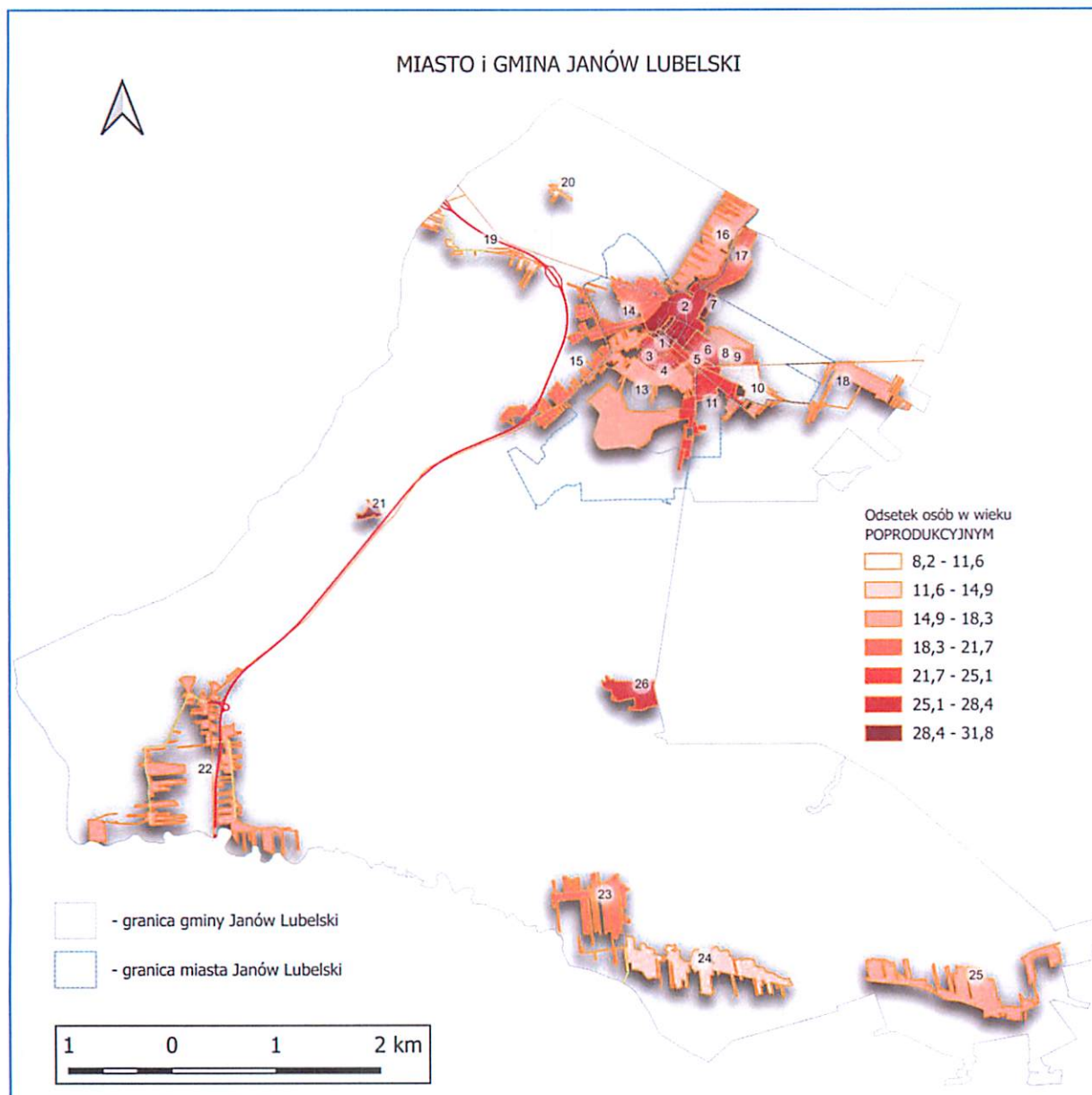
W arkuszu kalkulacyjnym pobrana baza z QGIS pozwoliła na wydzielenie mieszkańców pozostających poza JPU oraz zagregowanie w JPU mieszkańców wg ich liczby ogólnej oraz w poszczególnych grupach wiekowych a także w podziale na kobiety i mężczyzn.

Rysunek 5. ilustruje zagęszczenie mieszkańców. Wyraźnie akcentują się trzy obszary zabudowy wielorodzinnej (Wiejska - Jana Pawła II – 8 września; Ochotników Węgierskich - Wojska Polskiego - Bohaterów Porytowego Wzgórza; Sowiakowskiego), ale także intensywna zabudowa jednorodzinna na Zaolszynie, w mniejszym stopniu w Starym Centrum.

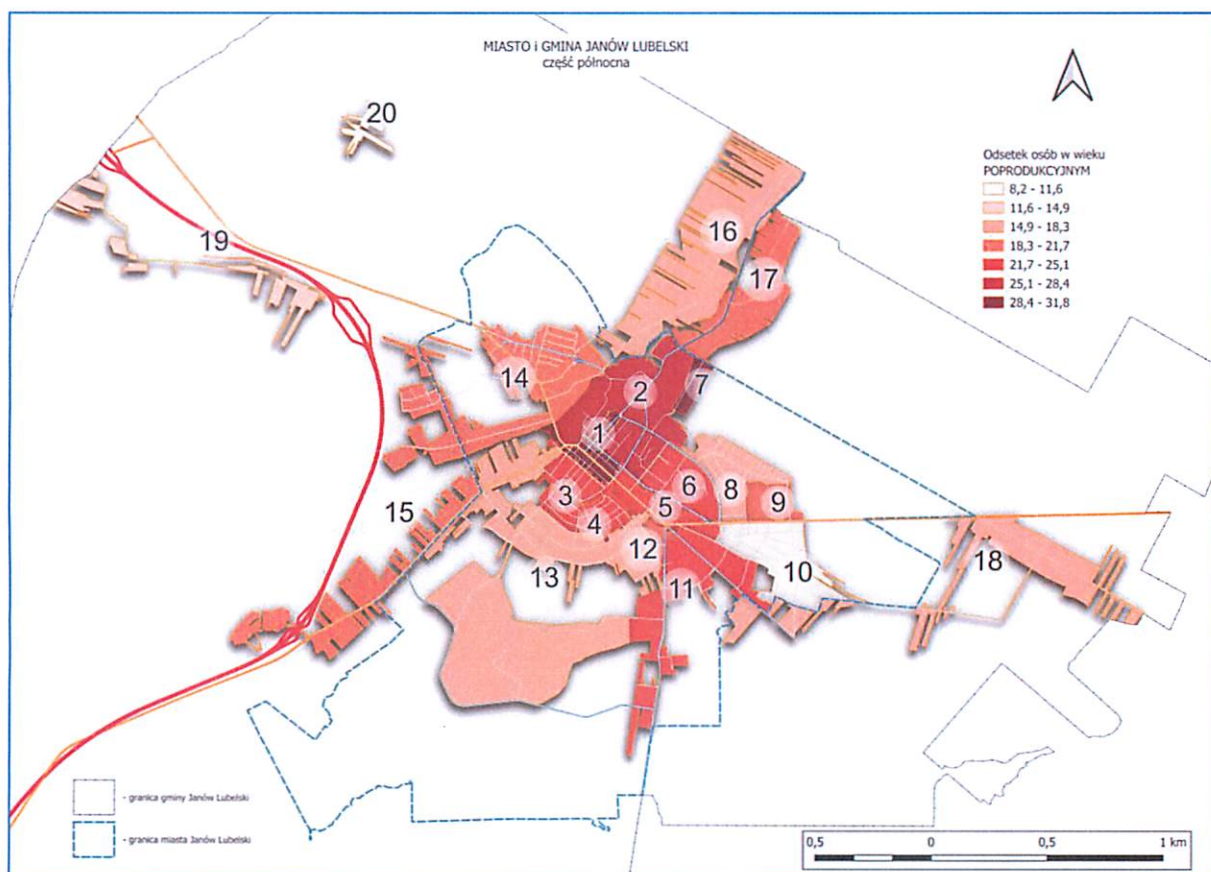


Rysunek 5. Mapa skupień mieszkańców w promieniu 100 metrów (miasto Janów i miejscowości sąsiednie)

Rysunek 6. i 7. ilustrują przestrzenne zróżnicowanie odsetka osób w wieku poprodukcyjnym w stosunku do wszystkich mieszkańców JPU.



Rysunek 6. Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w poszczególnych JPU (wg. metody równych przedziałów)



Rysunek 7. Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym - miasto Janów Lubelski i miejscowości przyległe (wg. metody równych przedziałów)

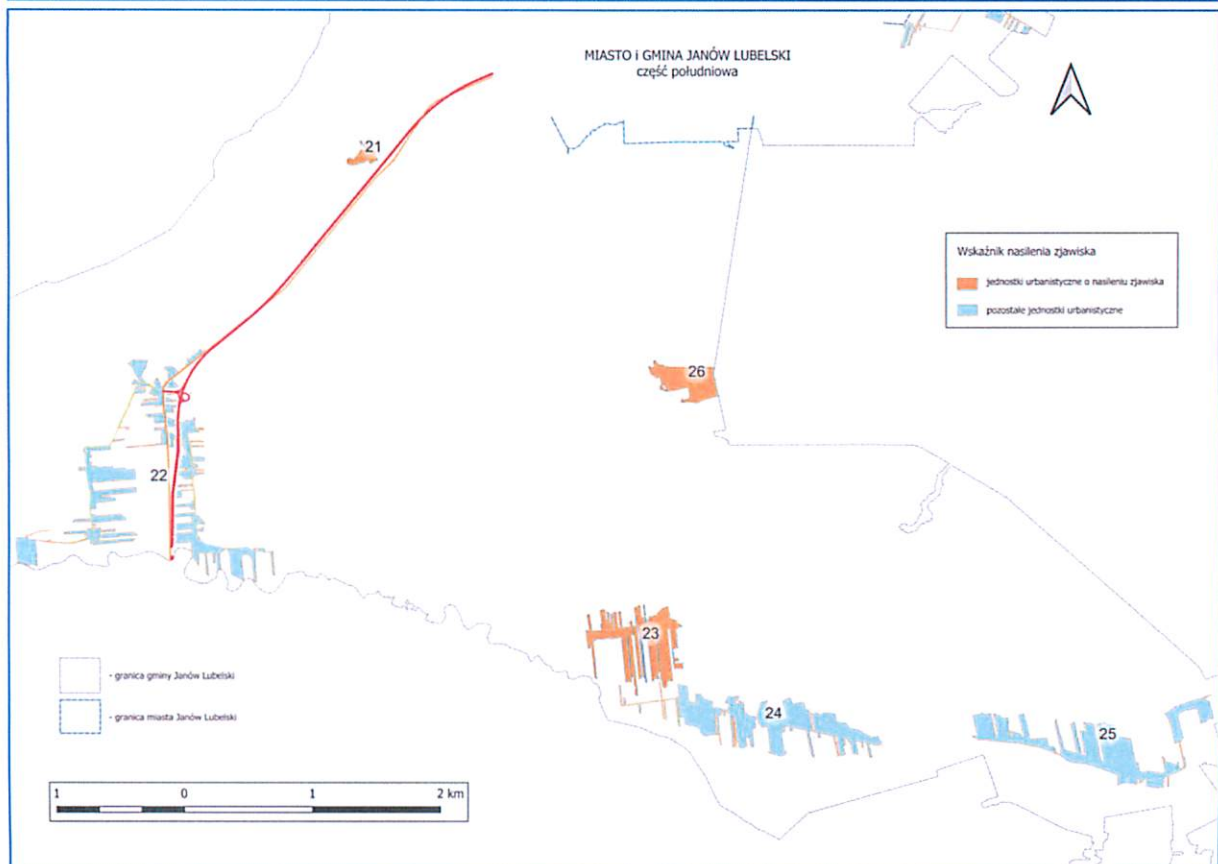
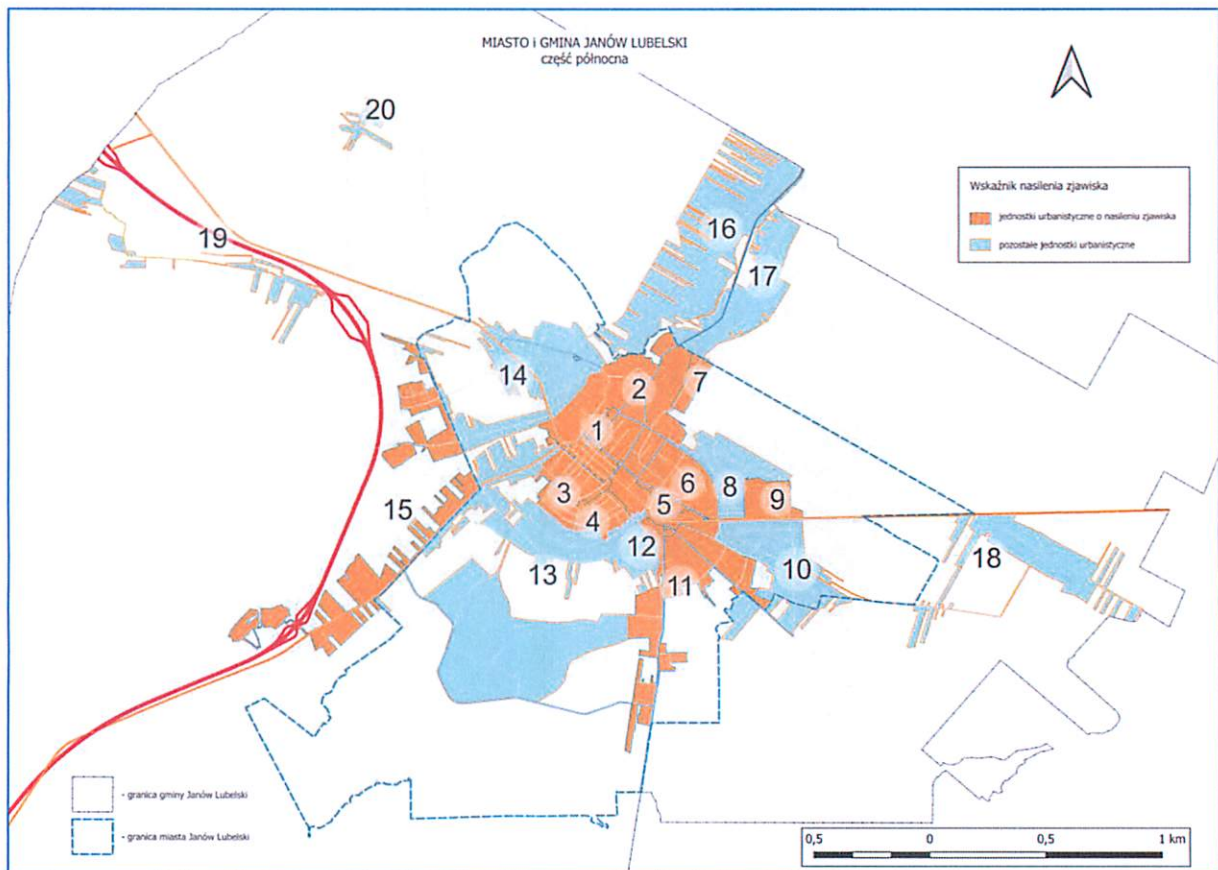
Użyte do dalszej analizy wskaźniki cząstkowe to: odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym w JPU w stosunku do średniej w gminie i dodatkowo stosunek kobiet do mężczyzn, przy czym w tym drugim przypadku odwołano się do stosunku idealnego 1:1.

Tabela 5. Skład ludnościowy

JPU	Nazwa JPU	Liczba mieszkańców	Mężczyźni	Kobiety	K/M	wskaźnik powyżej średniej=1	wskaźnik odchylenia od średniej o więcej niż 10%	wskaźnik odchylenia od proporcji 1:1 o więcej niż 10%	Mieszkańcy w wieku przedprodukcyjnym	Mieszkańcy w wieku poprodukcyjnym	Mieszkańcy w wieku poprodukcyjnym	odsetek do mieszkańców JPU	pozycja kol. 13	wskaźnik powyżej średniej=1	SUMA 9+15	Wskaźnik syntetyczny powyżej średniej = 1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Stare Centrum	486	225	261	1,16	1	1	1	61	285	140	28,8%	3	1	2	1
2	Centrum Północ	1 039	518	521	1,01	0	0	0	147	619	273	26,3%	5	1	1	1
3	Centrum Południe	474	243	231	0,95	0	0	0	77	285	112	23,6%	9	1	1	1
4	Stare Południe	702	348	354	1,02	0	0	0	120	430	152	21,7%	10	1	1	1
5	Nowe Centrum	152	71	81	1,14	1	0	1	20	96	36	23,7%	8	1	2	1
6	Błoki Wiejska	2 589	1 206	1 383	1,15	1	0	1	373	1 580	636	24,6%	6	1	2	1
7	Kamienna	177	85	92	1,08	1	0	0	27	95	55	31,1%	2	1	2	1
8	Wichrowe	1 060	512	548	1,07	1	0	0	174	725	161	15,2%	22	0	0	0
9	Szpital	258	118	140	1,19	1	1	1	57	151	50	19,4%	16	0	1	1
10	Przyborowie	527	269	258	0,96	0	0	0	124	360	43	8,2%	26	0	0	0
11	Obrówka	335	174	161	0,93	0	1	0	62	192	81	24,2%	7	1	1	1

12	Bloki Boh_Por_Wzg	604	287	317	1,10	1	0	1	90	384	130	21,5%	11	1	2	1
13	Nowe Południe	840	415	425	1,02	0	0	0	154	553	133	15,8%	19	0	0	0
14	Zaolszynie	1 771	868	903	1,04	0	0	0	303	1 116	352	19,9%	15	0	0	0
15	Ruda	463	223	240	1,08	1	0	0	73	295	95	20,5%	12	1	1	1
16	Biała Pierwsza	807	396	411	1,04	0	0	0	145	522	140	17,3%	17	0	0	0
17	Biała Druga	536	264	272	1,03	0	0	0	86	342	108	20,1%	13	0	0	0
18	Zofianka	538	280	258	0,92	0	1	0	94	361	83	15,4%	20	0	0	0
19	Boro-Kop	116	60	56	0,93	0	1	0	28	73	15	12,9%	24	0	0	0
20	Laski	41	20	21	1,05	0	0	0	10	27	4	9,8%	25	0	0	0
21	Pikule	22	10	12	1,20	1	1	1	3	12	7	31,8%	1	1	2	1
22	Łązek	452	226	226	1,00	0	0	0	71	303	78	17,3%	18	0	0	0
23	Momoty Dolne	231	102	129	1,26	1	1	1	46	139	46	19,9%	14	0	1	1
24	Momoty Górne	372	190	182	0,96	0	0	0	67	250	55	14,8%	23	0	0	0
25	Trójmiasto	340	172	168	0,98	0	0	0	63	225	52	15,3%	21	0	0	0
26	Szklarnia	38	20	18	0,90	0	1	0	5	23	10	26,3%	4	1	1	1
SUMA		14 970	7 302	7 668					2 480	9 443	3 047					
ŚREDNIA					1,05							20,4%			0,77	
<div style="display: flex; margin-bottom: 5px;"> <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: #f4a460; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> JPU miejskie </div> <div style="display: flex; margin-bottom: 5px;"> <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: #c85134; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> JPU wiejskie </div>																

Rysunek 8. ilustruje uzyskany rozkład przestrzenny syntetycznego wskaźnika demograficznego.



Rysunek 8. Wskaźnik syntetyczny demografia (wiek i płeć)

1.2. Bezrobocie

Pozyskane dane z Powiatowego Urzędu Pracy w Janowie Lubelskim, według stanu na koniec 2022 roku, zawierały informację o liczbie bezrobotnych ogółem, długotrwale bezrobotnych oraz bez prawa do zasiłku. Dane udostępniono w wersji elektronicznej, w układzie ulic w poszczególnych jednostkach urbanistycznych, w tym dla grupy numerów w przypadku podziału ulicy na poszczególne JPU⁸. Pozwoliło to na dosyć proste przeniesienie danych do arkusza kalkulacyjnego i uzyskanie zagregowanych (zsumowanych) danych dla poszczególnych JPU.

W wyniku analizy zjawiska uzyskano cztery cząstkowe wskaźniki natężenia bezrobocia oraz wskaźnik syntetyczny.

Wskaźniki cząstkowe to: odsetek bezrobotnych do mieszkańców JPU, stopa bezrobocia (liczba bezrobotnych w odniesieniu do mieszkańców JPU w wieku produkcyjnym), długotrwale bezrobotni oraz bezrobotni bez prawa do zasiłku.

Wskaźnik syntetyczny wyliczono w dwu układach: dla JPU w których suma wskaźników cząstkowych jest większa od mediany dla wszystkich JPU oraz jest równa i większa od mediany dla wszystkich JPU. Jak wynika z Tabeli 5. przyjęta zasada wyliczania znacząco zmienia liczbę wskazywanych jednostek mających poziom zdegradowania.

Do dalszych analiz przyjęto „Wskaźnik syntetyczny powyżej mediany”.

Tabela 6. Bezrobocie

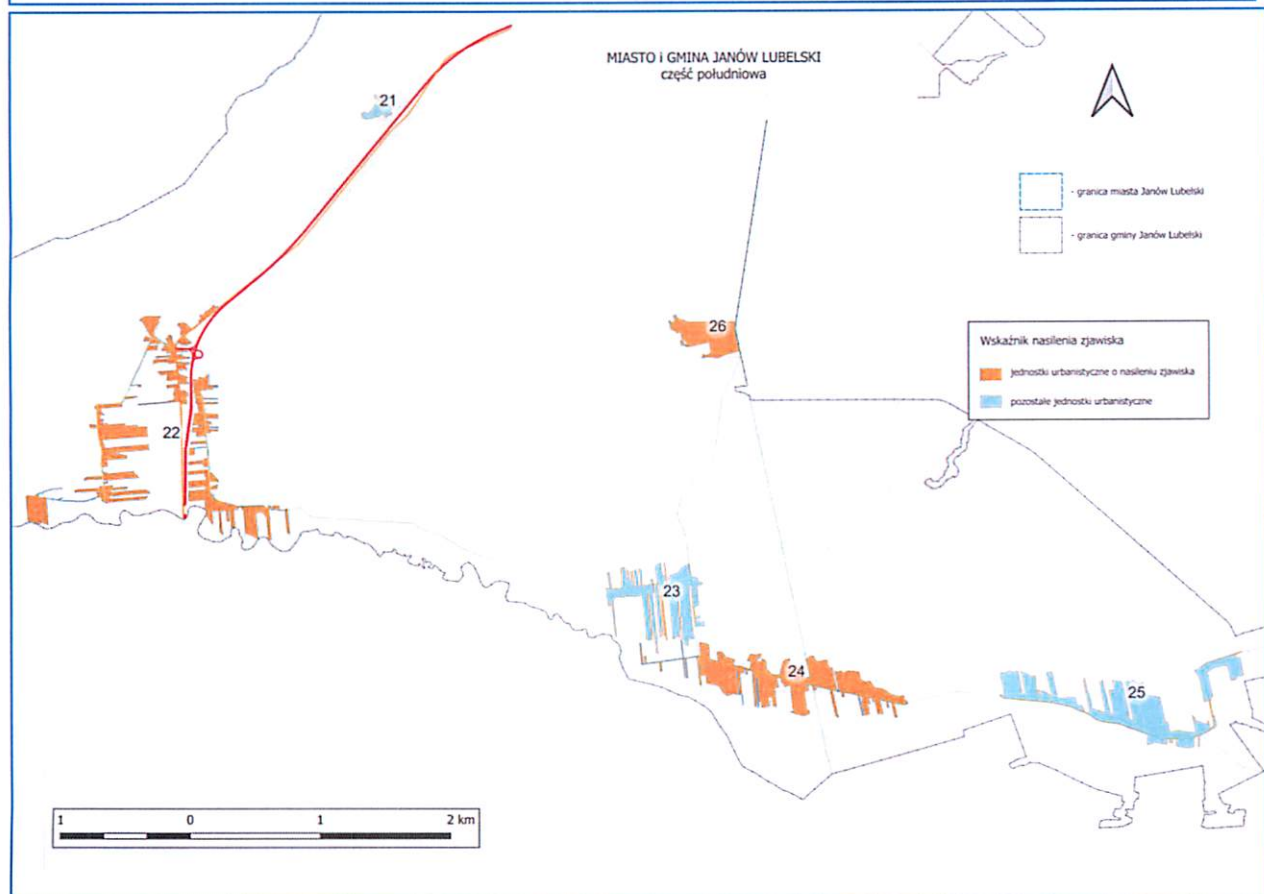
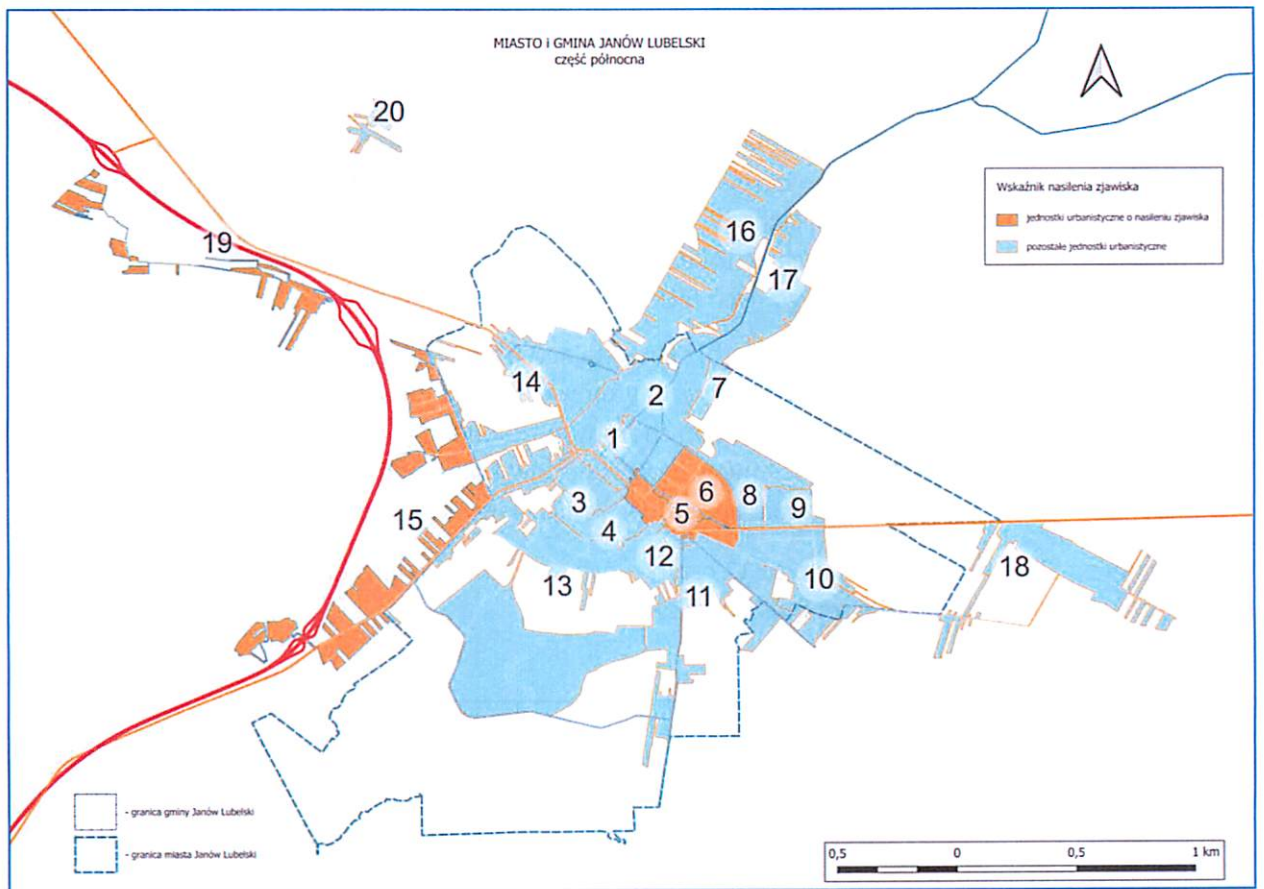
JPU	Liczba mieszkańców	pozycja kol. 2	w wieku produkcyjnym	pozycja kol. 4	Bezrobotni ogółem	Odsetek bezrobotnych do mieszkańców JPU	powyżej średniej = 1	Stopa bezrobocia kol.6/kol. 4	powyżej średniej = 1	Długotrwale bezrobotni	odsetek do bezrobotnych ogółem	powyżej średniej = 1	Bezrobotni bez prawa do zasiłku	odsetek do bezrobotnych ogółem	powyżej średniej = 1	SUMA 8+10+13+16	Wskaźnik syntetyczny powyżej mediany = 1	Wskaźnik syntetyczny i powyżej = 1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	486	12	285	14	16	3,3%	0	5,6%	0	8	50,0%	0	16	100,0%	1	1	0	0
2	1039	4	616	4	41	3,9%	0	6,7%	0	32	78,0%	1	39	95,1%	1	2	0	1
3	474	13	285	15	21	4,4%	0	7,4%	0	15	71,4%	1	21	100,0%	1	2	0	1
4	702	7	430	7	25	3,6%	0	5,8%	0	17	68,0%	1	24	96,0%	1	2	0	1
5	152	22	96	22	8	5,3%	1	8,3%	1	4	50,0%	0	8	100,0%	1	3	1	1
6	2589	1	1580	1	135	5,2%	1	8,5%	1	90	66,7%	1	124	91,9%	0	3	1	1
7	177	21	98	21	6	3,4%	0	6,1%	0	4	66,7%	1	6	100,0%	1	2	0	1
8	1060	3	725	3	33	3,1%	0	4,6%	0	15	45,5%	0	29	87,9%	0	-	0	0
9	258	19	151	19	2	0,8%	0	1,3%	0	1	50,0%	0	2	100,0%	1	1	0	0
10	527	11	360	10	25	4,7%	1	6,9%	0	15	60,0%	0	22	88,0%	0	1	0	0
11	335	18	192	18	15	4,5%	0	7,8%	1	7	46,7%	0	14	93,3%	1	2	0	1
12	604	8	384	8	32	5,3%	1	8,3%	1	20	62,5%	0	27	84,4%	0	2	0	1
13	840	5	553	5	29	3,5%	0	5,2%	0	22	75,9%	1	28	96,6%	1	2	0	1
14	1771	2	1116	2	90	5,1%	1	8,1%	1	57	63,3%	0	82	91,1%	0	2	0	1
15	463	14	295	13	24	5,2%	1	8,1%	1	18	75,0%	1	22	91,7%	0	3	1	1
16	807	6	522	6	38	4,7%	1	7,3%	0	23	60,5%	0	36	94,7%	1	2	0	1
17	536	10	342	11	27	5,0%	1	7,9%	1	13	48,1%	0	25	92,6%	0	2	0	1
18	538	9	361	9	24	4,5%	0	6,6%	0	13	54,2%	0	21	87,5%	0	-	0	0
19	116	23	73	23	10	8,6%	1	13,7%	1	8	80,0%	1	10	100,0%	1	4	1	1

⁸ Według Tabeli 1. Wykaz nazw ulic i numerów porządkowych w jednostkach urbanistycznych - JPU

20	41	24	27	24	1	2,4%	0	3,7%	0	1	100,0%	1	1	100,0%	1	2	0	1
21	22	26	12	26	0	0,0%	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	-	0	0
22	452	15	303	12	30	6,6%	1	9,9%	1	26	86,7%	1	30	100,0%	1	4	1	1
23	231	20	139	20	11	4,8%	1	7,9%	1	6	54,5%	0	9	81,8%	0	2	0	1
24	372	16	250	16	28	7,5%	1	11,2%	1	22	78,6%	1	27	96,4%	1	4	1	1
25	340	17	225	17	25	7,4%	1	11,1%	1	16	64,0%	0	23	92,0%	0	2	0	1
26	38	25	23	25	8	21,1%	1	34,8%	1	7	87,5%	1	7	87,5%	0	3	1	1
SUMA	14 970		9 443		704					460			653			mediana	2,0	
ŚREDNIA						4,70%		7,46%			65,34%			92,76%		2,0		

	JPU miejskie
	JPU wiejskie

Rysunek 9. ilustruje uzyskany wskaźnik syntetyczny w tej dziedzinie.



Rysunek 9. Wskaźnik syntetyczny bezrobocie

1.3. Pomoc społeczna

Podobnie jak dane z Powiatowego Urzędu Pracy, dane z Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowie Lubelskim opracowano według stanu na koniec 2022 roku, dane udostępniono w wersji elektronicznej, w układzie ulic w poszczególnych jednostkach urbanistycznych, w tym dla grupy numerów w przypadku podziału ulicy na poszczególne JPU (według Tabeli 1.). Pozwoliło to także tutaj na dosyć proste przeniesienie danych do arkusza kalkulacyjnego i uzyskanie zagregowanych (zsumowanych) danych dla poszczególnych JPU

Dane źródłowe zawierały informację o liczbie korzystających z pomocy społecznej ogółem, liczbie osób korzystających z pomocy z poszczególnych tytułów (ubóstwa, bezdomności, bezrobocia, niepełnosprawności, długotrwałej lub ciężkiej choroby, bezradności w sprawach opiekuńczo wychowawczych, wielodzietności, przemocy w rodzinie, alkoholizmu) a także liczbie świadczeń z pomocy społecznej (w tym świadczenia finansowe, zasiłki stałe i kontrakty socjalne).

W wyniku analizy zjawiska uzyskano aż 12 cząstkowych wskaźników natężenia niekorzystnych zjawisk z dziedziny pomocy społecznej oraz wskaźnik syntetyczny.

Tabela 7. Pomoc społeczna

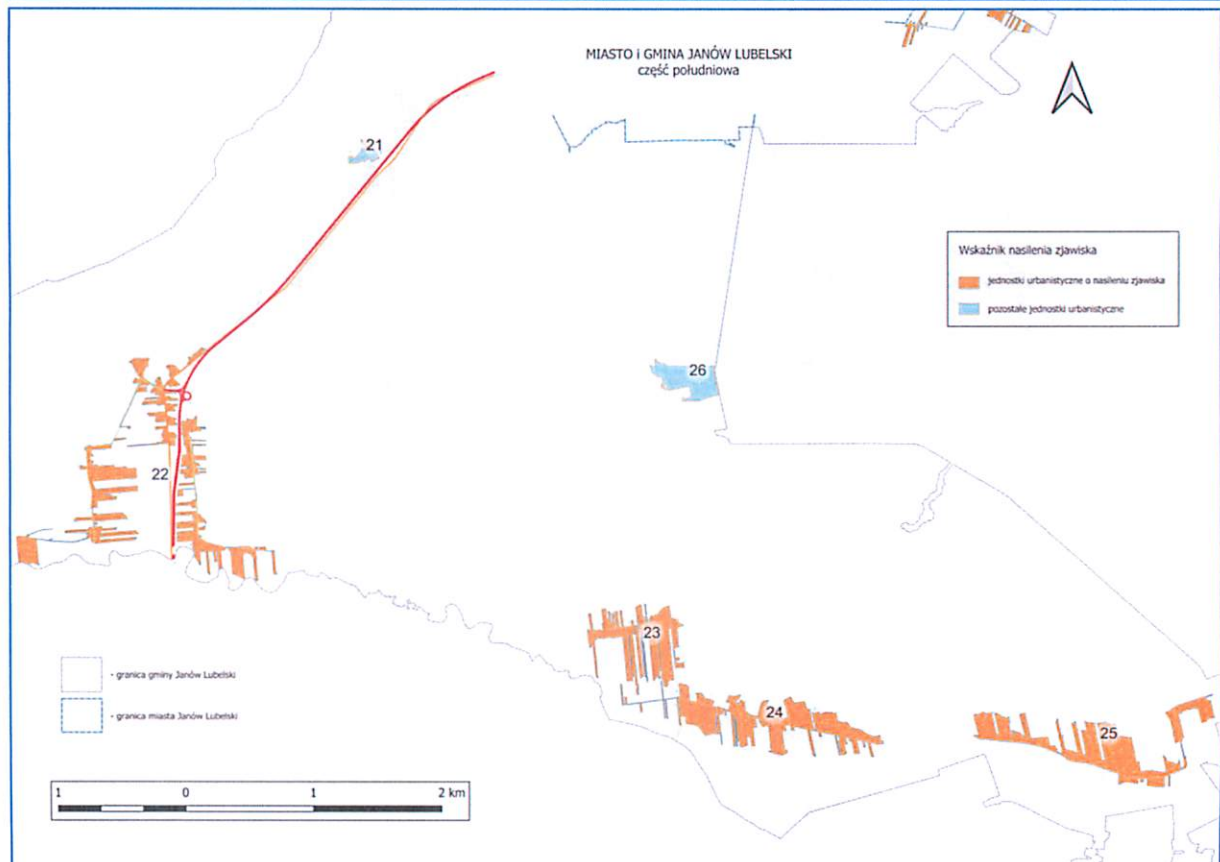
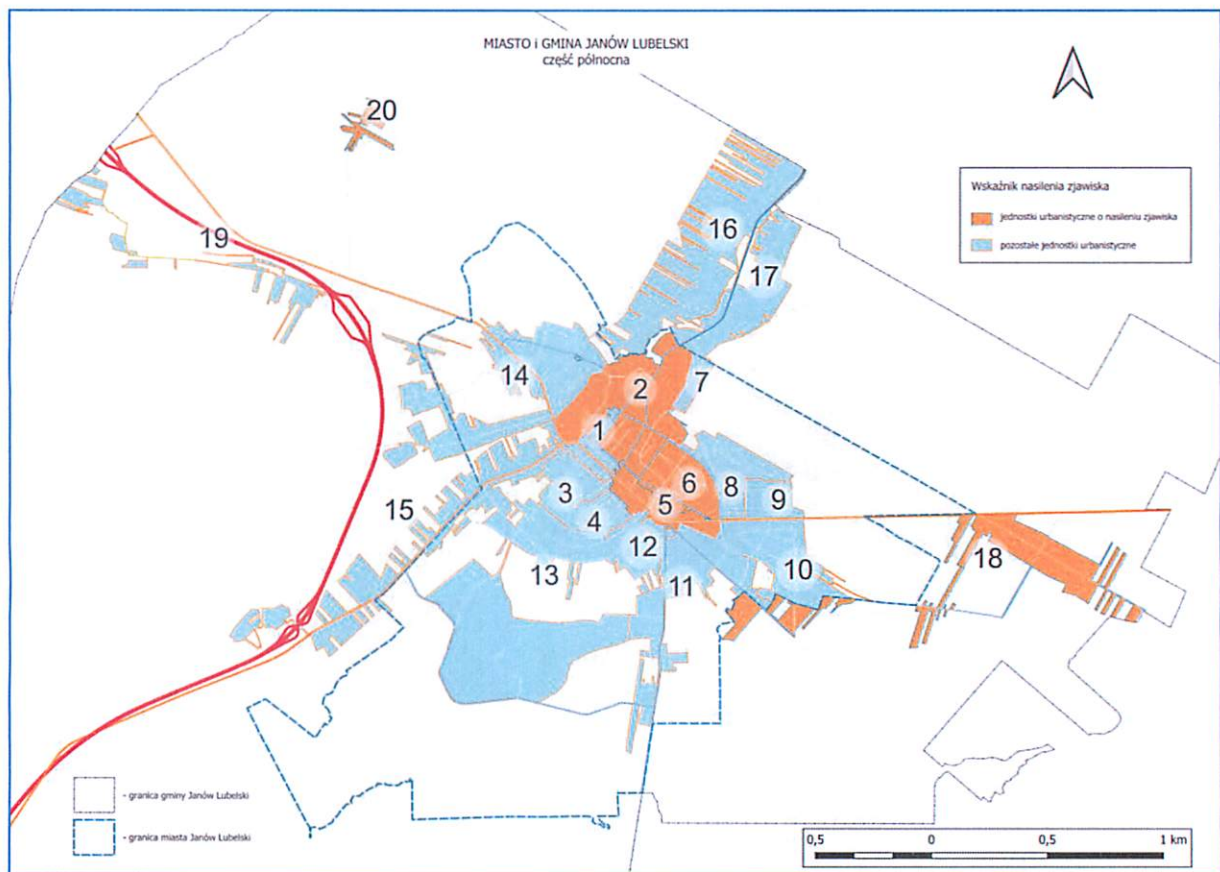
JPU	Nazwa JPU	Liczba mieszkańców	Korzystający z pomocy społecznej ogółem		
			[liczba]	[odsetek]	[wskaźnik]
1	2	3	4	5	6
1	Stare Centrum	486	27	5,6%	0
2	Centrum Północ	1 039	80	7,7%	1
3	Centrum Południe	474	14	3,0%	0
4	Stare Południe	702	17	2,4%	0
5	Nowe Centrum	152	23	15,1%	1
6	Bloki Wiejska	2 589	226	8,7%	1
7	Kamienna	177	5	2,8%	0
8	Wichrowe	1 060	12	1,1%	0
9	Szpital	258	2	0,8%	0
10	Przyborowie	527	28	5,3%	0
11	Obrówka	335	20	6,0%	0
12	Bloki Boh_Por_Wzg	604	19	3,1%	0
13	Nowe Południe	840	28	3,3%	0
14	Zaolszynie	1 771	88	5,0%	0
15	Ruda	463	43	9,3%	1
16	Biała Pierwsza	807	55	6,8%	1
17	Biała Druga	536	26	4,9%	0
18	Zofianka	538	53	9,9%	1
19	Boro-Kop	116	9	7,8%	1
20	Laski	41	8	19,5%	1
21	Pikule	22	0	0,0%	0
22	Łązek	452	45	10,0%	1
23	Momoty Dolne	231	33	14,3%	1
24	Momoty Górne	372	43	11,6%	1
25	Trójmiasto	340	73	21,5%	1
26	Szklarnia	38	5	13,2%	1
SUMA		14 970	982		
ŚREDNIA				6,56%	
JPU miejskie					
JPU wiejskie					

Osoby korzystające z pomocy społecznej z tytułu:																														
Ubóstwa			Bezdomności	Bezrobocia			Niepełnosprawności			Długotrwałej lub ciężkiej choroby			Bezradności w sprawach opiekuńczo wychowawczych			Wielodzietności			Przemocy w rodzinie			Alkoholizmu								
[liczba]	[odsetek]	[wskaźnik]		[liczba]	[odsetek]	[wskaźnik]	[liczba]	[odsetek]	[wskaźnik]	[liczba]	[odsetek]	[wskaźnik]	[liczba]	[odsetek]	[wskaźnik]	[liczba]	[odsetek]	[wskaźnik]	[liczba]	[odsetek]	[wskaźnik]	[liczba]	[odsetek]	[wskaźnik]	[liczba]	[odsetek]	[wskaźnik]			
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31						
22	4,5%	0	0	18	3,7%	0	9	1,9%	0	14	2,9%	0	0	0,0%	0	2	0,4%	0	2	0,4%	1	3	0,6%	1						
58	5,6%	1	0	48	4,6%	1	42	4,1%	1	55	5,3%	1	3	0,3%	0	7	0,7%	0	1	0,1%	1	15	1,5%	1						
9	1,9%	0	0	8	1,7%	0	9	1,9%	0	9	1,9%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	1	0,2%	0						
12	1,7%	0	0	11	1,6%	0	12	1,7%	0	15	2,1%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	1	0,1%	0						
14	9,2%	1	0	12	7,9%	1	6	3,9%	1	8	5,3%	1	0	0,0%	0	4	2,6%	1	0	0,0%	0	2	1,3%	1						
147	5,7%	1	0	122	4,7%	1	102	3,9%	1	117	4,5%	1	19	0,7%	1	13	0,5%	0	7	0,3%	1	16	0,6%	1						
5	2,8%	0	0	5	2,8%	0	0	0,0%	0	3	1,7%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0						
7	0,7%	0	0	2	0,2%	0	7	0,7%	0	12	1,1%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	5	0,5%	1						

0	0,0%	0	0	2	0,8%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0
19	3,6%	0	0	14	2,7%	0	5	0,9%	0	16	3,0%	0	10	1,9%	1	10	1,9%	1	0	0,0%	0	1	0,2%	0
19	5,7%	1	0	16	4,8%	1	10	3,0%	1	10	3,0%	0	3	0,9%	1	4	1,2%	1	0	0,0%	0	2	0,6%	1
19	3,1%	0	0	13	2,2%	0	13	2,2%	0	9	1,5%	0	4	0,7%	1	4	0,7%	0	0	0,0%	0	3	0,5%	1
21	2,5%	0	0	13	1,5%	0	15	1,8%	0	18	2,1%	0	1	0,1%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0
54	3,0%	0	0	65	3,7%	0	40	2,3%	0	50	2,8%	0	5	0,3%	0	15	0,8%	1	0	0,0%	0	8	0,5%	1
26	5,6%	1	0	28	6,0%	1	19	4,1%	1	33	7,1%	1	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0
43	5,3%	1	0	41	5,1%	1	8	1,0%	0	20	2,5%	0	7	0,9%	1	4	0,5%	0	0	0,0%	0	1	0,1%	0
16	3,0%	0	0	18	3,4%	0	1	0,2%	0	15	2,8%	0	6	1,1%	1	6	1,1%	1	0	0,0%	0	0	0,0%	0
32	5,9%	1	0	30	5,6%	1	6	1,1%	0	29	5,4%	1	6	1,1%	1	21	3,9%	1	0	0,0%	0	3	0,6%	1
7	6,0%	1	0	6	5,2%	1	1	0,9%	0	6	5,2%	1	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	1	0,9%	1
8	19,5%	1	0	4	9,8%	1	1	2,4%	1	4	9,8%	1	0	0,0%	0	4	9,8%	1	0	0,0%	0	0	0,0%	0
0	0,0%	0	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0
41	9,1%	1	0	30	6,6%	1	14	3,1%	1	20	4,4%	1	11	2,4%	1	5	1,1%	1	0	0,0%	0	2	0,4%	0
18	7,8%	1	0	26	11,3%	1	7	3,0%	1	22	9,5%	1	7	3,0%	1	5	2,2%	1	0	0,0%	0	1	0,4%	0
41	11,0%	1	0	36	9,7%	1	10	2,7%	1	29	7,8%	1	5	1,3%	1	0	0,0%	0	0	0,0%	0	2	0,5%	1
65	19,1%	1	0	61	17,9%	1	22	6,5%	1	37	10,9%	1	11	3,2%	1	6	1,8%	1	0	0,0%	0	0	0,0%	0
5	13,2%	1	0	4	10,5%	1	5	13,2%	1	5	13,2%	1	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0
708			0	633			364			556			98			110			10			67		
	4,73%				4,23%			2,43%					3,71%			0,65%			0,73%			0,07%		0,45%

Świadczenia z pomocy społecznej										SUMA wskaźników 6+9+13+16+19+22+25 +28+31+34+37+40	Wskaźnik syntetyczny powyżej mediany = 1	JPU
Świadczenia finansowe [liczba] [odsetek] [wskaźnik]			Zasiłki stałe [liczba] [odsetek] [wskaźnik]			Kontrakty socjalne [liczba] [odsetek] [wskaźnik]						
32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	1	
27	5,6%	0	5	1,0%	1	0	0,0%	0	3	0	1	
80	7,7%	1	27	2,6%	1	1	0,1%	1	10	1	2	
14	3,0%	0	4	0,8%	0	0	0,0%	0	0	0	3	
17	2,4%	0	2	0,3%	0	0	0,0%	0	0	0	4	
23	15,1%	1	4	2,6%	1	0	0,0%	0	9	1	5	
226	8,7%	1	24	0,9%	1	0	0,0%	0	10	1	6	
5	2,8%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0	7	
12	1,1%	0	6	0,6%	0	0	0,0%	0	1	0	8	
2	0,8%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0	9	
23	4,4%	0	1	0,2%	0	0	0,0%	0	2	0	10	
20	6,0%	0	4	1,2%	1	0	0,0%	0	7	0	11	
18	3,0%	0	5	0,8%	0	0	0,0%	0	2	0	12	
29	3,5%	0	4	0,5%	0	0	0,0%	0	0	0	13	
88	5,0%	0	8	0,5%	0	0	0,0%	0	2	0	14	
43	9,3%	1	5	1,1%	1	0	0,0%	0	7	0	15	
55	6,8%	1	1	0,1%	0	0	0,0%	0	5	0	16	
26	4,9%	0	1	0,2%	0	0	0,0%	0	2	0	17	
53	9,9%	1	2	0,4%	0	0	0,0%	0	8	1	18	
9	7,8%	1	1	0,9%	1	0	0,0%	0	7	0	19	
8	19,5%	1	1	2,4%	1	0	0,0%	0	8	1	20	
0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0	21	
45	10,0%	1	9	2,0%	1	0	0,0%	0	9	1	22	
33	14,3%	1	2	0,9%	1	0	0,0%	0	9	1	23	
43	11,6%	1	6	1,6%	1	0	0,0%	0	9	1	24	
73	21,5%	1	5	1,5%	1	1	0,3%	1	10	1	25	
5	13,2%	1	1	2,6%	1	0	0,0%	0	7	0	26	
977	6,53%		128	0,86%		2	0,01%		mediana	średnia	SUMA ŚREDNIA	
									7,0	5,0		

Rysunek 10. ilustruje uzyskany wskaźnik syntetyczny w tej dziedzinie.



Rysunek 10. Wskaźnik syntetyczny pomoc społeczna

1.4. Bezpieczeństwo

Dane z Komendy Powiatowej Policji w Janowie Lubelskim opracowano według stanu na koniec 2022 roku, część danych udostępniono w układzie ulic w poszczególnych jednostkach urbanistycznych, w tym dla grupy numerów w przypadku podziału ulicy na poszczególne JPU (według Tabeli 1.).

Dane źródłowe dla poszczególnych JPU zawierały informację o liczbie interwencji domowych oraz liczbie założonych "Niebieskich Kart".

Dane po wprowadzeniu do edytora i uzyskaniu wersji elektronicznej pozwoliło na przeniesienie danych do arkusza kalkulacyjnego i uzyskanie zagregowanych (zsumowanych) danych dla poszczególnych JPU.

Część danych udostępniono w układzie dla całej gminy i ewentualnie dla obszaru miasta i obszaru wiejskiego:

Ogólna liczba przestępstw – 766

Przestępstwa kryminalne – 136

Ogólna liczba interwencji domowych – 313

- obszar miejski – 220

- obszar wiejski - 93

Ogólna liczba wykroczeń – 2678

- obszar miejski – 1437

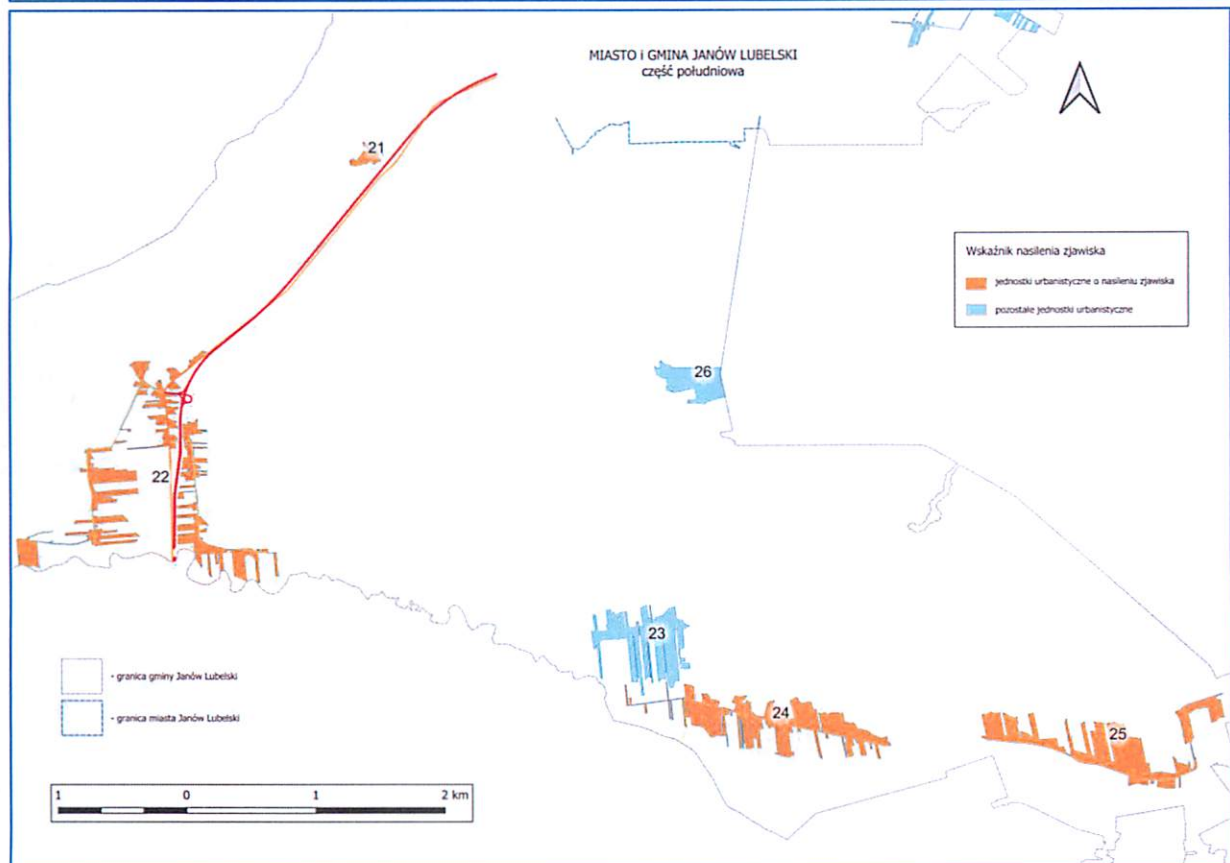
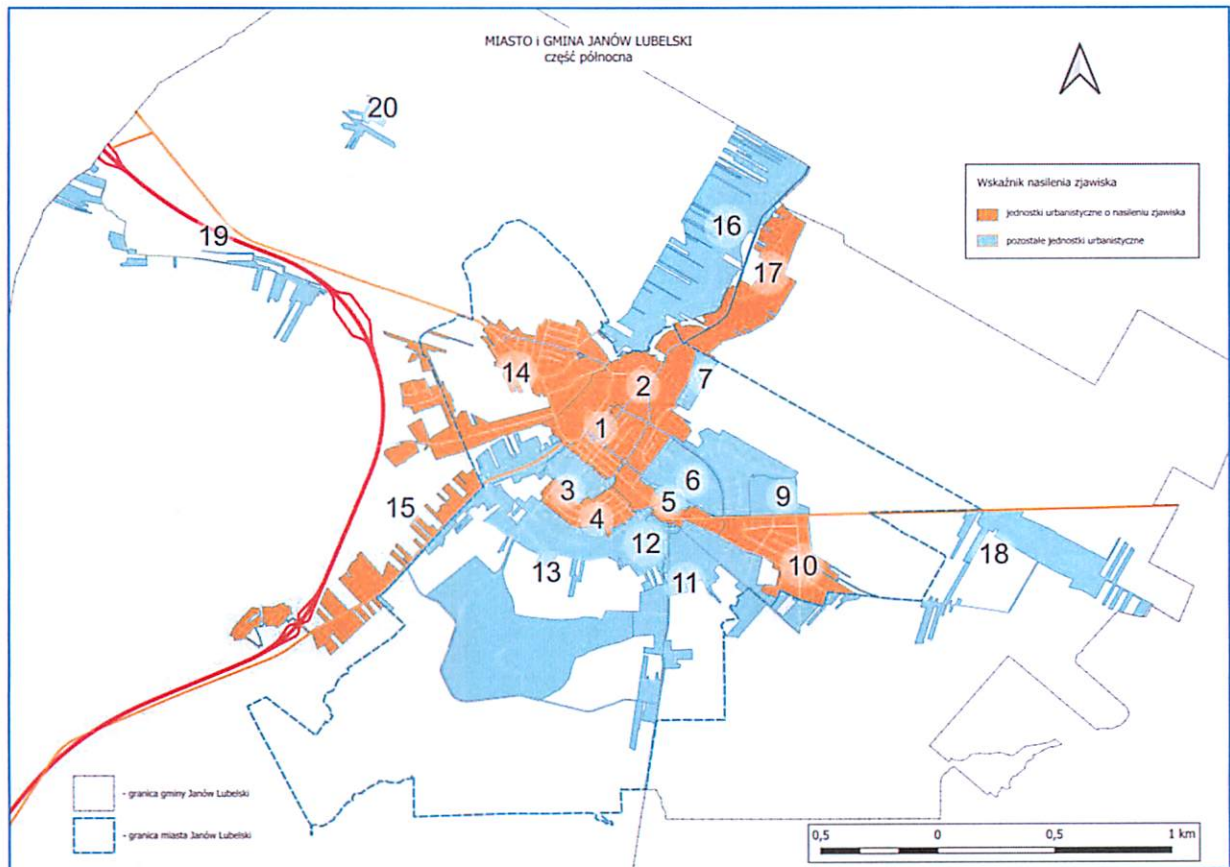
- obszar wiejski - 1241

Powyższe dane, ze względu na brak możliwości przypisania do poszczególnych JPU, nie zostały uwzględnione w dalszych analizach.

Po opracowaniu danych dotyczących interwencji domowych oraz liczbie założonych "Niebieskich Kart" uzyskano dwa wskaźniki cząstkowe i wskaźnik syntetyczny.

Tabela 8. Bezpieczeństwo

JPU	Nazwa JPU	Liczba mieszkańców JPU	pozycja kol.2	Interwencje domowe	odsetek do mieszkańców JPU	pozycja kol. 6	wskaźnik powyżej średniej = 1	Niebieskie karty	odsetek do mieszkańców JPU	pozycja kol. 11	wskaźnik powyżej średniej = 1	SUMA 8+12	Wskaźnik syntetyczny powyżej średniej = 1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Stare Centrum	486	12	18	3,7%	6	1	5,5	1,1%	8	1	2	1
2	Centrum Północ	1 039	4	41,5	4,0%	5	1	13,5	1,3%	6	1	2	1
3	Centrum Południe	474	13	5	1,1%	16	0	1	0,2%	21	0	0	0
4	Stare Południe	702	7	12	1,7%	11	0	9,5	1,4%	5	1	1	1
5	Nowe Centrum	152	22	15	9,9%	1	1	4	2,6%	2	1	2	1
6	Bloki Wiejska	2 589	1	39,5	1,5%	12	0	10	0,4%	17	0	0	0
7	Kamienna	177	21	0	0,0%	24	0	0	0,0%	22	0	0	0
8	Wichrowe	1 060	3	9	0,8%	19	0	4	0,4%	18	0	0	0
9	Szpital	258	19	1	0,4%	22	0	1	0,4%	16	0	0	0
10	Przyborowie	527	11	15	2,8%	7	1	10	1,9%	4	1	2	1
11	Obrówka	385	18	3,5	1,0%	17	0	2	0,6%	12	0	0	0
12	Bloki Boh. Por. Wzg.	604	8	2	0,3%	23	0	1,5	0,2%	19	0	0	0
13	Nowe Południe	840	5	6,5	0,8%	20	0	2	0,2%	20	0	0	0
14	Zaolszynie	1 771	2	44	2,5%	9	1	22	1,2%	7	1	2	1



Rysunek 11. Wskaźnik syntetyczny w dziedzinie bezpieczeństwa

1.5. Edukacja

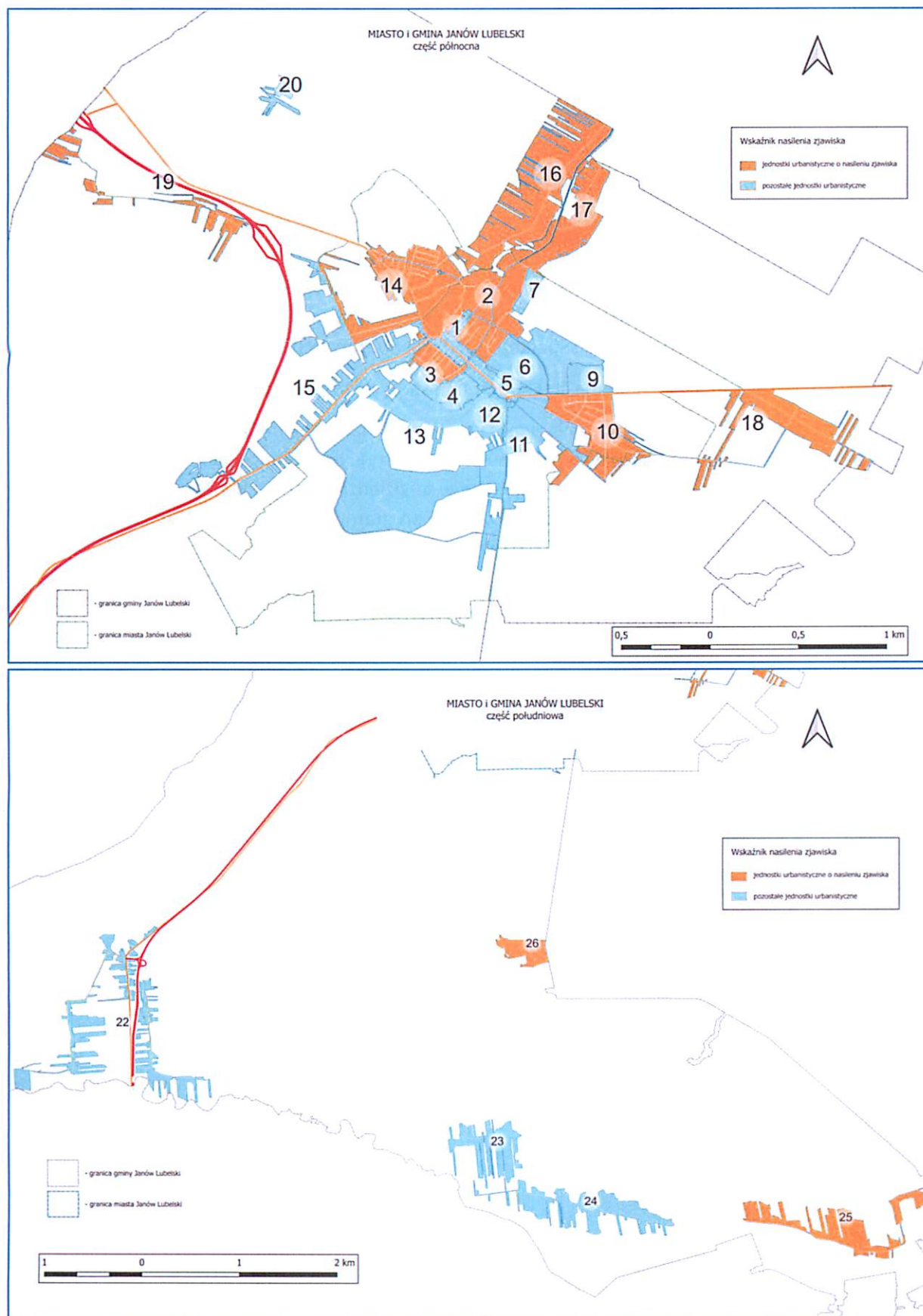
W tej dziedzinie wskaźniki oparto o wyniki egzaminu ósmoklasistów.

Otrzymane dane z Zakładu Obsługi Szkół i Przedszkoli (ZOSiP) Gminy Janów Lubelski, które dotyczyły trzech szkół podstawowych zlokalizowanych na terenie gminy, pozwoliły na zagregowanie danych dla poszczególnych ulic i miejscowości a także wyliczenie średniej w całej gminie dla poszczególnych przedmiotów. Z danych wydzielono wyniki dla osób spoza gminy Janów Lubelski. Dane nie zawierały wyników dla jednego JPU (brak uczniów).

Tabela 9. Wyniki egzaminu ósmoklasistów

JPU	Nazwa JPU	Język polski	wskaźnik poniżej średniej = 1	Matematyka	wskaźnik poniżej średniej = 1	Język angielski	wskaźnik poniżej średniej = 1	SUMA 4+6+8	Wskaźnik syntetyczny poniżej średniej = 1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Stare Centrum	73,5%	0	48,0%	1	75,5%	0	1	0
2	Centrum Północ	54,8%	1	36,9%	1	56,0%	1	3	1
3	Centrum Południe	56,3%	1	44,0%	1	43,3%	1	3	1
4	Stare Południe	70,2%	0	48,0%	1	69,0%	0	1	0
5	Nowe Centrum	67,0%	0	48,0%	1	87,5%	0	1	0
6	Bloki Wiejska	63,0%	1	60,7%	0	69,7%	0	1	0
7	Kamienna	77,0%	0	50,0%	1	69,0%	0	1	0
8	Wichrowe	68,4%	0	59,2%	0	79,8%	0	0	0
9	Szpital	64,0%	0	64,0%	0	36,0%	1	1	0
10	Przyborowie	60,4%	1	45,5%	1	57,3%	1	3	1
11	Obrówka	69,0%	0	88,0%	0	90,0%	0	0	0
12	Bloki Boh_Por_Wzg	72,2%	0	67,1%	0	75,8%	0	0	0
13	Nowe Południe	65,9%	0	59,4%	0	72,4%	0	0	0
14	Zaolszynie	55,2%	1	44,0%	1	58,6%	1	3	1
15	Ruda	61,0%	1	55,0%	0	67,5%	0	1	0
16	Biała Pierwsza	66,6%	0	49,4%	1	59,5%	1	2	1
17	Biała Druga	54,4%	1	52,0%	1	63,8%	1	3	1
18	Zofianka	56,7%	1	60,0%	0	63,6%	1	2	1
19	Boro-Kop	37,0%	1	37,3%	1	40,3%	1	3	1
20	Laski	96,0%	0	84,0%	0	89,0%	0	0	0
21	Pikule								
22	Łązek	81,0%	0	88,0%	0	75,5%	0	0	0
23	Momoty Dolne	65,0%	0	46,0%	1	69,0%	0	1	0
24	Momoty Górne	75,0%	0	54,0%	1	69,0%	0	1	0
25	Trójmiasto	68,0%	0	28,0%	1	29,0%	1	2	1
26	Szklarnia	53,0%	1	60,0%	0	20,0%	1	2	1
SUMA									
Średnia		0,635		0,546		0,674		1,40	
	JPU miejskie								
	JPU wiejskie								

Rysunek 12. ilustruje uzyskany wskaźnik syntetyczny w tej dziedzinie.



Rysunek 12. Wskaźnik syntetyczny wyniku egzaminu ósmoklasistów

1.6. Podsumowanie wskaźników w sferze społecznej - wskaźnik zintegrowany

Wskaźnik zintegrowany dla sfery społecznej uzyskano z pięciu wskaźników syntetycznych dla poszczególnych dziedzin poddanych analizie.

Ustalając niejednakowy wpływ wskaźników uzyskanych w dziedzinach na poziom zjawiska kryzysu, analizę przeprowadzono z przypisaniem wag do wskaźników syntetycznych uzyskanych w poszczególnych dziedzinach.

Stwierdzając narastanie liczby osób i problemów związanych z wiekiem przypisano wagę dla tego zjawiska równą 1 (100%)⁹.

Dla zjawiska pomocy społecznej przypisano również wagę 1 (100%), stwierdzając, że co prawda następuje zmiana struktury pomocy społecznej i ogólny spadek rodzin korzystających z pomocy, jednakże stwierdza się utrzymywanie problemów w tej dziedzinie na wysokim poziomie, ze szczególnym naciskiem na wzrost usług społecznych dla osób starszych i z niepełnosprawnościami¹⁰.

W dziedzinie bezrobocia ze względu na stałe obniżanie stopy bezrobocia przyjęto wagę 0,5 (50%).

Dla zjawisk z dziedziny edukacji, między innymi ze względu na fakt niejednakowego rozłożenia przestrzennego danych (dane tylko dla egzaminu ósmoklasisty) i braku innych danych źródłowych, a w związku z tym braku pełnej identyfikacji problemów w tej dziedzinie (czego będzie można dokonać w ramach pogłębionej analizy w trakcie opracowywanego programu rewitalizacji), przyjęto wagę 0,1 (10%). Alternatywą było całkowite pominięcie tego wskaźnika.

Podobne trudności w pełnej identyfikacji zjawisk problemowych wystąpiły w dziedzinie bezpieczeństwa. Dlatego dla tego wskaźnika przyjęto wagę 0,33 (1/3) (33%).

Tabela 10. Wagi wskaźników syntetycznych

Wskaźnik syntetyczny w dziedzinie	Waga
demografia - wiek, płeć	100%
bezrobocie	50%
pomoc społeczna	100%
bezpieczeństwo	33%
edukacja	10%

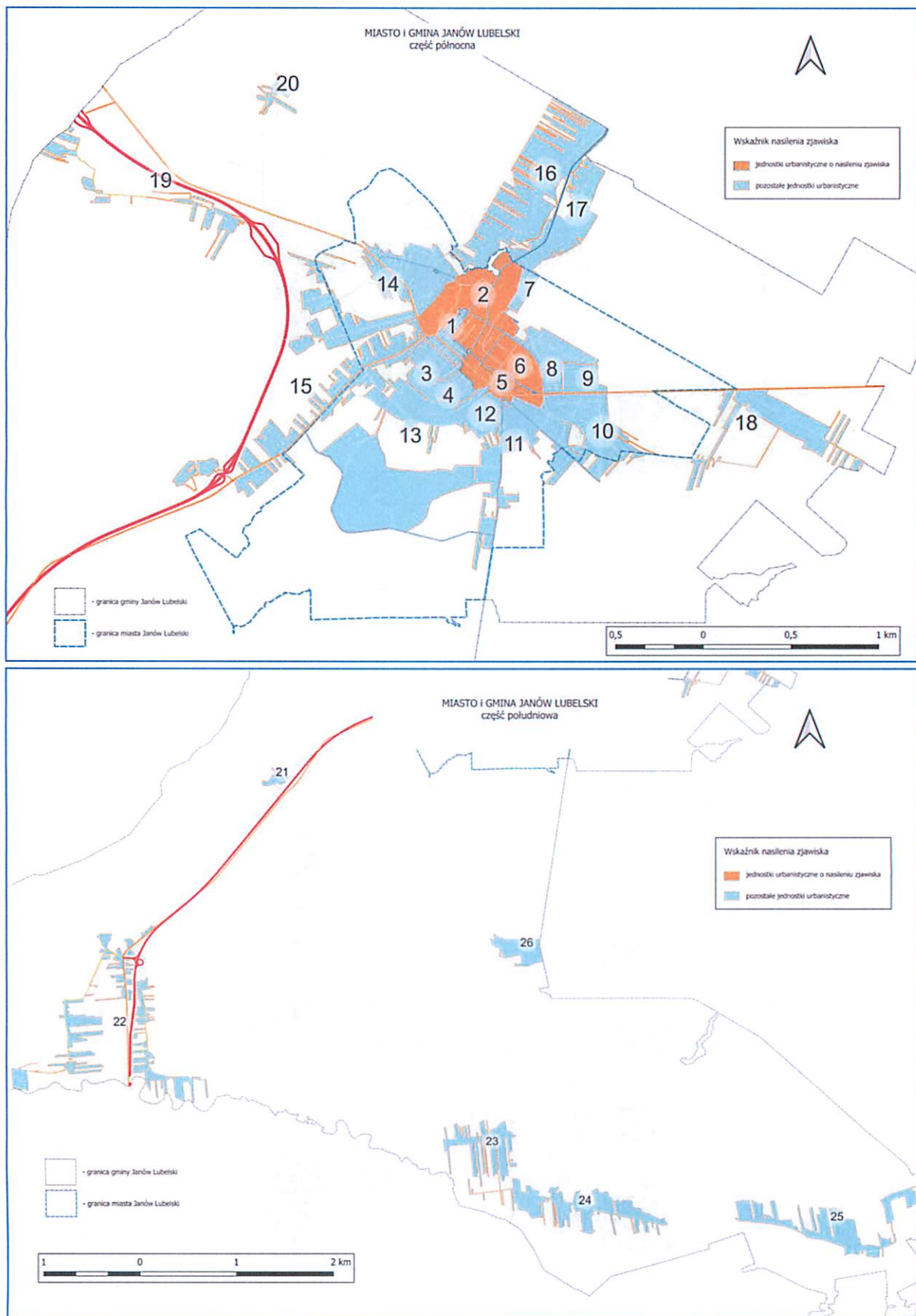
⁹ Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Janów Lubelski na lata 2023-2030 (Uchwała Rady Miejskiej nr LXVII/587/23 z dnia 1 grudnia 2023 r.

¹⁰ ibidem

Tabela 11. Wskaźnik zintegrowany w sferze społecznej

JPU	Nazwa JPU	Wskaźnik syntetyczny demografia - wiek, płeć	Wskaźnik syntetyczny bezrobocie	Wskaźnik syntetyczny pomoc społeczna	Wskaźnik syntetyczny bezpieczeństwo	Wskaźnik syntetyczny edukacja	Suma 3+4+5+6+7	Suma wskaźników wagowanych	Wskaźnik zintegrowany dla sfery społecznej [powyżej średniej = 1]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Stare Centrum	1	0	0	1	0	2	1,33	0
2	Centrum Północ	1	0	1	1	1	4	2,43	1
3	Centrum Południe	1	0	0	0	1	2	1,10	0
4	Stare Południe	1	0	0	1	0	2	1,33	0
5	Nowe Centrum	1	1	1	1	0	4	2,83	1
6	Bloki Wiejska	1	1	1	0	0	3	2,50	1
7	Kamienna	1	0	0	0	0	1	1,00	0
8	Wichrowe	0	0	0	0	0	0	0,00	0
9	Szpital	1	0	0	0	0	1	1,00	0
10	Przyborowie	0	0	0	1	1	2	0,43	0
11	Obrówka	1	0	0	0	0	1	1,00	0
12	Bloki Boh_Por_Wz g	1	0	0	0	0	1	1,00	0
13	Nowe Południe	0	0	0	0	0	0	0,00	0
14	Zaolszynie	0	0	0	1	1	2	0,43	0
15	Ruda	1	1	0	1	0	3	1,83	0
16	Biała Pierwsza	0	0	0	0	1	1	0,10	0
17	Biała Druga	0	0	0	1	1	2	0,43	0
18	Zofianka	0	0	1	0	1	2	1,10	0
19	Boro-Kop	0	1	0	0	1	2	0,60	0
20	Laski	0	0	1	0	0	1	1,00	0
21	Pikule	1	0	0	1		2	1,33	0
22	Łązek	0	1	1	1	0	3	1,83	0
23	Momoty Dolne	1	0	1	0	0	2	2,00	0
24	Momoty Górne	0	1	1	1	0	3	1,83	0
25	Trójmiasto	0	0	1	1	1	3	1,43	0
26	Szklarnia	1	1	0	0	1	3	1,60	0
ŚREDNIA							2,00		
	JPU miejskie								
	JPU wiejskie								

Rysunek 13. ilustruje uzyskany wskaźnik zintegrowany dla sfery społecznej.



Rysunek 13. Wskaźnik zintegrowany dla sfery społecznej

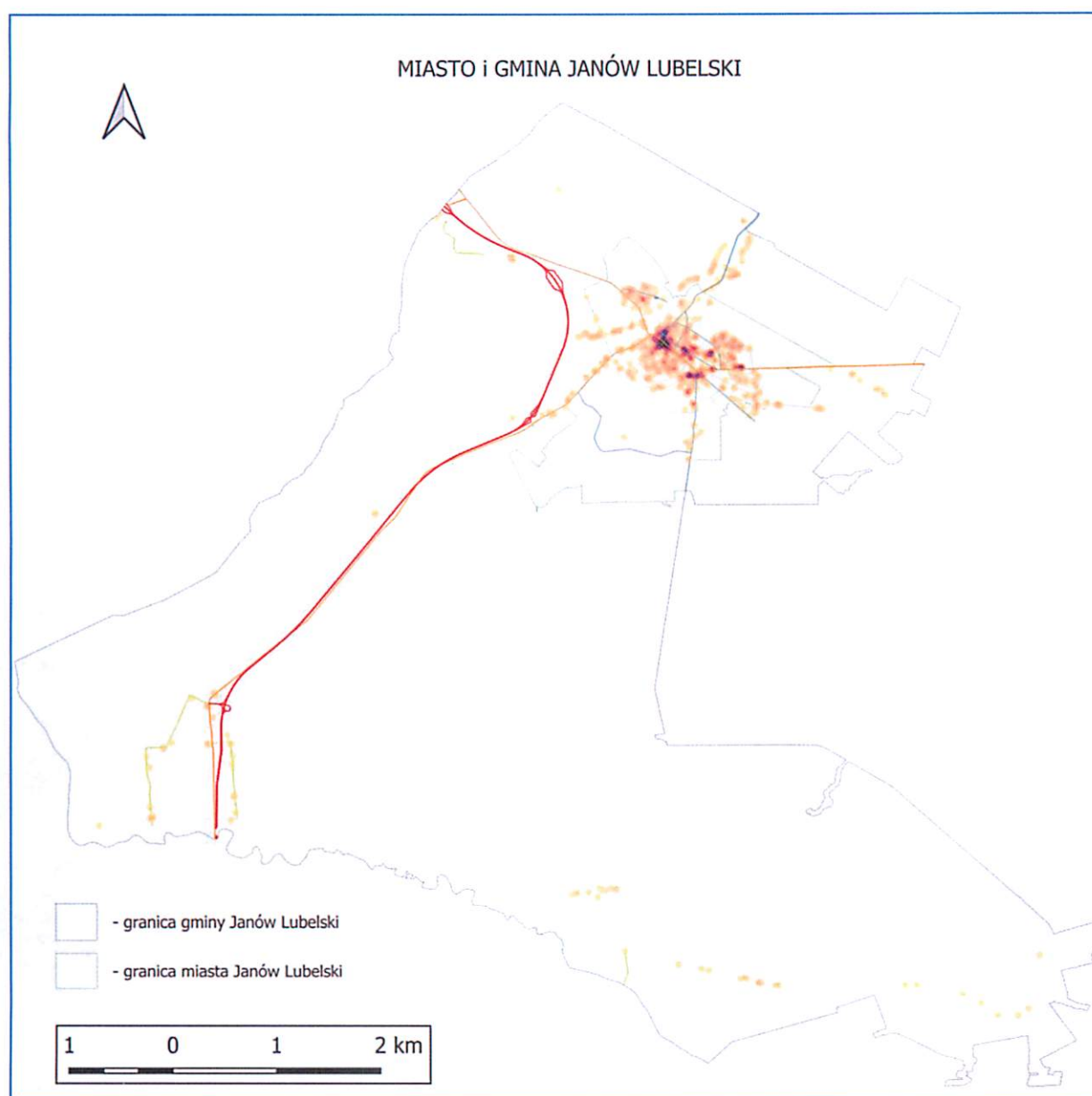
2. Sfera gospodarcza

2.1. Działalności gospodarcze osób fizycznych

Uzyskane dane z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (**CEIDG**) (prowadzonej przez pracowników Urzędu Miejskiego) pozwoliły na analizę zarejestrowanych działalności gospodarczych osób fizycznych wg miejsca prowadzenia.

Niestety w CEIDG niedostępne są dane o prowadzonej działalności według miejsca zamieszkania, w związku z tym brak możliwości „zmapowania” swoistej aktywności mieszkańców poszczególnych JPU.

Jednakże analiza rozkładu przestrzennego prowadzonych działalności (Rysunek 14.) wskazuje, że znacząca część działalności nie jest związana z konkretnym lokalem wykonywania działalności (świadczenia usługi) a raczej z miejscem zamieszkania (wiele działalności to np. usługi świadczone w „terenie” – budowlane, transportowe alb możliwe do świadczenia zdalnie czy też ogólnie w formie elektronicznej, np. projektowanie).



Rysunek 14. Mapa skupień działalności wg wskazanego miejsca prowadzenia

Na ogólną liczbę 997 zarejestrowanych działalności pierwszą dziesiątkę, obejmującą prawie 1/3 wszystkich działalności, przedstawia tabela 10.

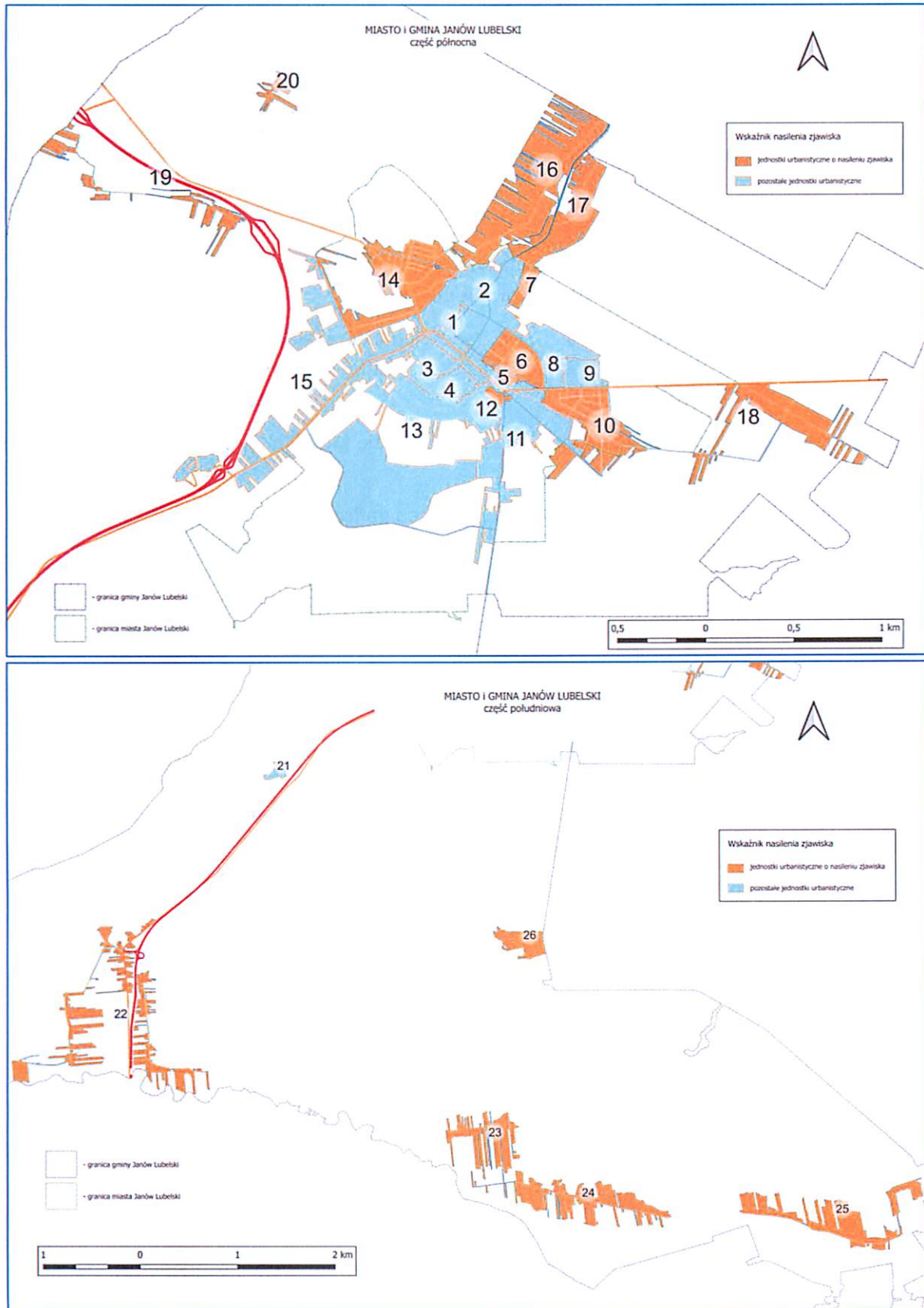
Tabela 12. Liczba zarejestrowanych działalności po wskazanym przeważającym kodzie PKD

Kod PKD	Opis kodu PKD	Zgłoszone działalności	Miejsce
8622Z	Praktyka lekarska specjalistyczna	50	1
9602Z	Fryzjerstwo i pozostałe zabiegi kosmetyczne	41	2
4941Z	Transport drogowy towarów	34	3
4520Z	Konserwacja i naprawa pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli	30	4
4120Z	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych	27	5
4711Z	Sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych	27	6
6910Z	Działalność prawnicza	27	7
4339Z	Wykonywanie pozostałych robót budowlanych wykończeniowych	25	8
7112Z	Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne	25	9
4771Z	Sprzedaż detaliczna odzieży prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach	20	10
Suma		306	

Tabela 13. Działalności gospodarcze osób fizycznych

JPU	Nazwa JPU	Liczba mieszkańców JPU	pozycja kol.2	Zarejestrowane działalności gospodarcze osób fizycznych wg miejsca prowadzenia	odsetek do mieszkańców JPU	pozycja kol. 5	wskaźnik poniżej średniej = 1
1	2	2	3	4	5	6	7
1	Stare Centrum	486	12	163	33,5%	1	0
2	Centrum Północ	1 039	4	77	7,4%	9	0
3	Centrum Południe	474	13	41	8,6%	6	0
4	Stare Południe	702	7	52	7,4%	10	0
5	Nowe Centrum	152	22	42	27,6%	2	0
6	Bloki Wiejska	2 589	1	81	3,1%	22	1
7	Kamienna	177	21	6	3,4%	20	1
8	Wichrowe	1 060	3	71	6,7%	11	0
9	Szpital	258	19	25	9,7%	4	0
10	Przyborowie	527	11	34	6,5%	12	1
11	Obrówka	335	18	46	13,7%	3	0
12	Bloki Boh_Por_Wzg	604	8	29	4,8%	15	1
13	Nowe Południe	840	5	70	8,3%	8	0
14	Zaolszynie	1 771	2	79	4,5%	18	1
15	Ruda	463	14	39	8,4%	7	0
16	Biała Pierwsza	807	6	24	3,0%	23	1
17	Biała Druga	536	10	25	4,7%	16	1
18	Zofianka	538	9	24	4,5%	17	1
19	Boro-Kop	116	23	7	6,0%	14	1
20	Laski	41	24	1	2,4%	24	1
21	Pikule	22	26	2	9,1%	5	0
22	Łązek	452	15	29	6,4%	13	1
23	Momoty Dolne	231	20	10	4,3%	19	1
24	Momoty Górne	372	16	12	3,2%	21	1
25	Trójmiasto	340	17	8	2,4%	25	1
26	Szklarnia	38	25	0	0,0%	26	1
SUMA		14 970		997			
Średnia				6,66%			
		JPU miejskie					
		JPU wiejskie					

Wskaźnik obrazuje ogólny poziom prowadzonych działalności w JPU na mieszkańca JPU, co ilustruje Rysunek 15.



Rysunek 15. Wskaźnik działalności gospodarczych

2.2. Podsumowanie

Wskaźnik w dziedzinie „działalności gospodarczych”, stanowi jednocześnie wskaźnik dla całej sfery gospodarczej.

3. Sfera środowiskowa

3.1. Źródła ciepła

Analizę problemów w tej dziedzinie oparto na danych Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (CEEB) prowadzonej przez **Główny Urząd Nadzoru Budowlanego**.

Obowiązek zgłoszenia do dnia 30 czerwca 2022 r. źródeł ciepła lub spalania paliw dotyczył właścicieli lub zarządców budynków i lokali, w których znajdują się te źródła – zarówno w budynkach mieszkalnych, jak i niemieszkalnych.

Dzięki temu, że przyjmowanie zgłoszeń odbywało się w Urzędzie Miejskim, wykorzystano dostępną tutaj bazę w formacie programu MS Excel.

Posiadaną bazę „zmapowano”, przypisując współrzędne geograficzne do każdego zgłoszonego źródła, korzystając z danych adresowych. Tak zmodyfikowaną bazę zaimportowano i osadzono w układach przestrzennych w programie QGIS, co z kolei pozwoliło na „przecięcie” tej bazy posiadanymi poligonami JPU i przypisanie do każdego źródła, według jego adresu, numeru JPU. Co ostatecznie doprowadziło do agregacji liczby zgłoszonych źródeł w poszczególnych JPU.

Analiza danych z bazy CEEB, wskazuje że na terenie miasta i obszaru wiejskiego gminy, złożono ponad **4120** deklaracji.

Przy czym dokładna analiza pokazała, że w jednej pozycji (kolumnie) o nazwie „Zainstalowane źródła ciepła” ujmowano w różnych kombinacjach kilka źródeł w danym punkcie adresowym (a właściwie dla każdego gospodarstwa domowego osobno, gdyż występowały nawet trzy deklaracje pod jednym adresem, a w zabudowie wielorodzinnej do dziesięciu).

W tej pozycji skategoryzowano ponad **800** różnorodnych kombinacji zgłoszonych źródeł ciepła.

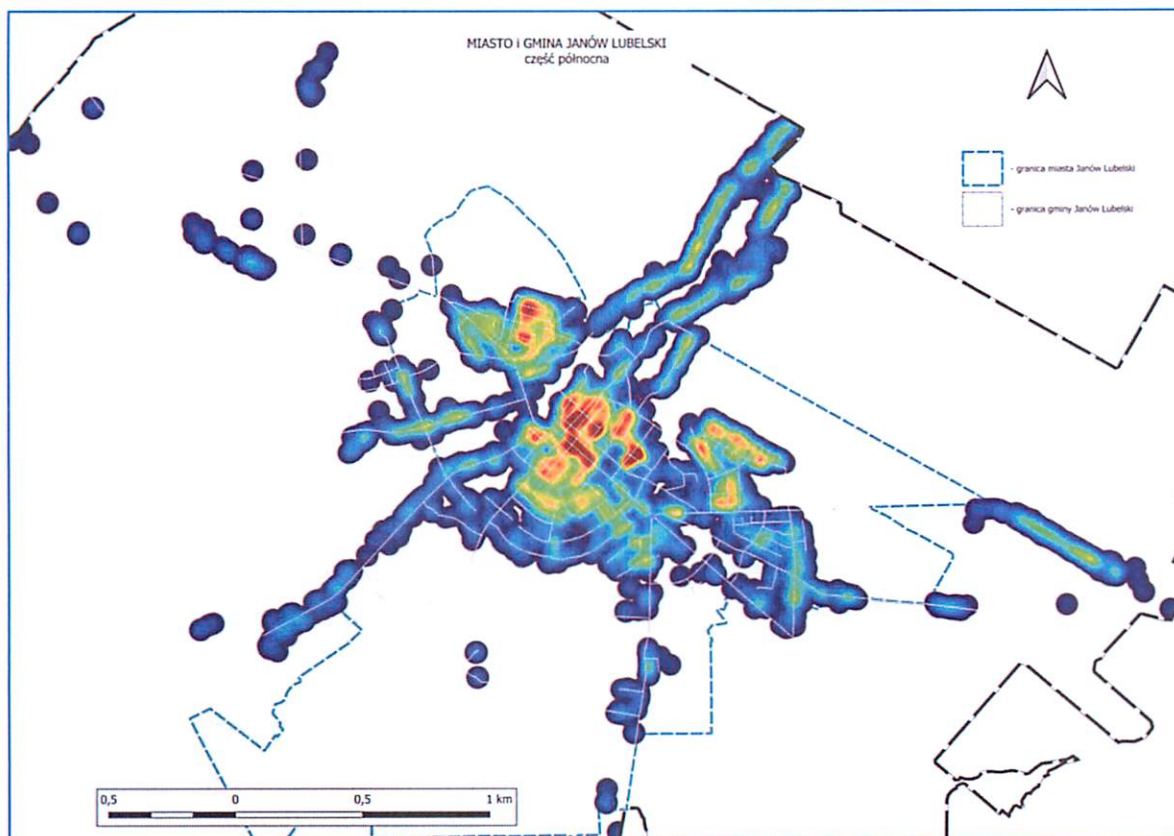
Dodatkowo w tej kolumnie identyfikowana była kategoria „w użyciu”/”nieużywane”.

Przykładowe zgłoszenie jednego punktu: *Kocioł gazowy (liczba: 1, w użyciu, ogrzewanie wody, ogrzewanie centralne) | Kocioł na paliwo stałe - pod. automatyczne (liczba: 1, w użyciu, ogrzewanie centralne) | Kolektory słoneczne (liczba: 1, w użyciu, ogrzewanie centralne)*, pokazuje z jak różnorodnymi sytuacjami mamy do czynienia. W ostateczności uniemożliwia to dalszą, racjonalną analizę.

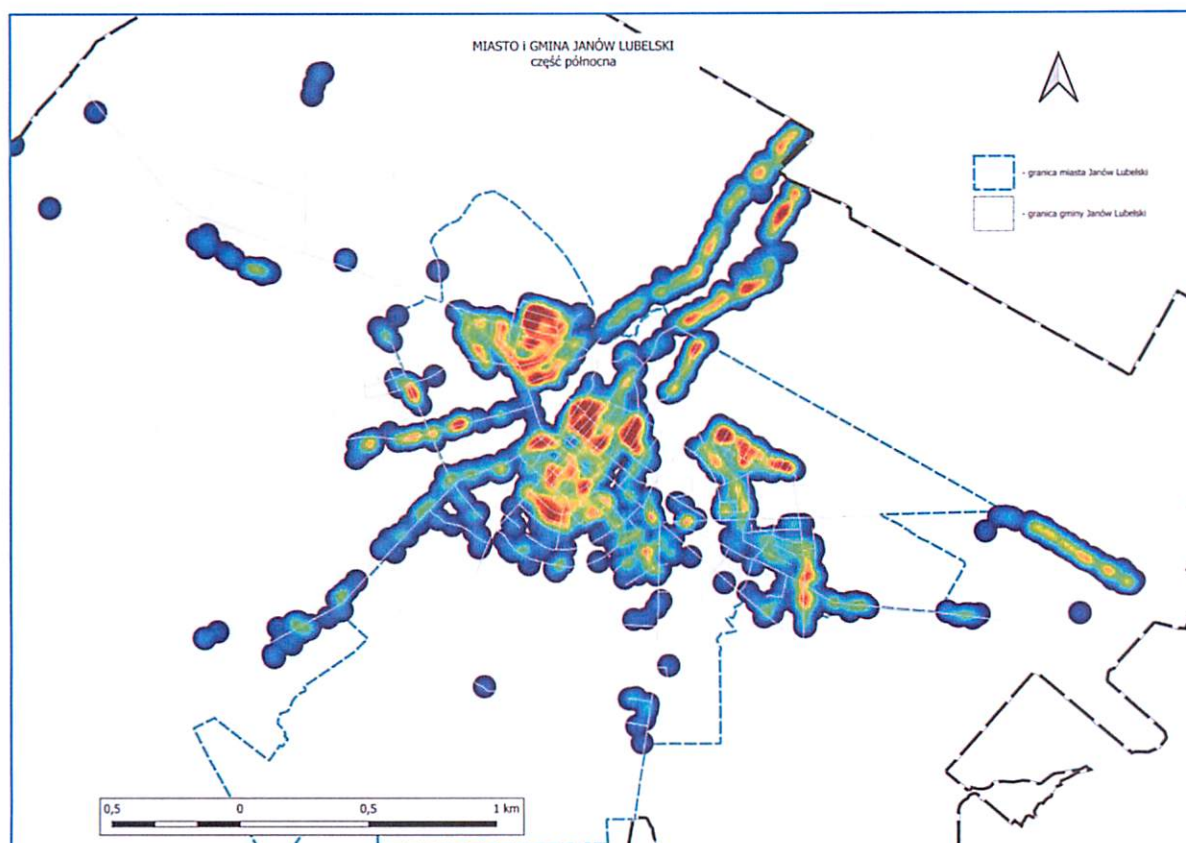
Dlatego podjęto próbę analizy „Rodzaju stosowanych paliw w kotłach na paliwo stałe”. Udało się ustalić, że zgłoszono w 14 różnych kombinacjach następujące rodzaje opału: węgiel i paliwa węglowodórne, pellet drzewny, inny rodzaj biomasy, drewno kawałkowe. Tak ujęte dane, w kombinacji z innymi źródłami (nie na paliwo stałe), właściwie także uniemożliwiają prostą analizę.

Wyekstrahowano jedynie wszystkie źródła opalane węglem i paliwami węglowodórnymi (także te które występowały razem z innymi rodzajami paliw stałych), bez analizy czy są to aktualnie używane, czy tylko są to źródła potencjalne.

Rysunek 16. ilustruje rozkład przestrzenny zgłoszonych źródeł ciepła, natomiast Rysunek 17. rozkład przestrzenny kotłów opalanych węglem i paliwami węglowodórnymi. Rysunki ze względu na zrozumiałych nie oddają wielkości emisji (mocy kotłów), a jedynie gęstość rozmieszczenia pojedynczych, zgłoszonych, źródeł.



Rysunek 16. Mapa skupień (promień 100 metrów) zgłoszonych źródeł ciepła (miasto Janów i miejscowości sąsiednie)



Rysunek 17. Mapa skupień (promień 100 metrów) zgłoszonych źródeł opalanych węglem i paliwami węglowodnikami (miasto Janów i miejscowości sąsiednie)

Ostatecznie analizę problemów oparto na dwu świadczeniach finansowych realizowanych przez Gminę: dodatku węglowym¹¹ i tzw. dodatku do pelletu¹², zakładając że te dwa rodzaje paliwa mają najbardziej niekorzystny wpływ na środowisko. Jednocześnie konkludując, że pobranie takich dodatków faktycznie wskazuje na rodzaje stosowanych paliw przez mieszkańców.

Dane pozyskane z Referatu Budżetowo - Podatkowego Urzędu Miejskiego pozwoliły na „zmapowanie” odbiorców dodatków i „przecięcie” z poszczególnymi JPU, a dalej na agregację danych w poszczególnych JPU.

Wskaźnik dodatków finansowych uzyskano w odniesieniu do zgłoszonych w JPU źródeł ciepła w bazie CEEB.

Tabela 14. Zgłoszone źródła ciepła i dodatki: węglowy i do pelletu.

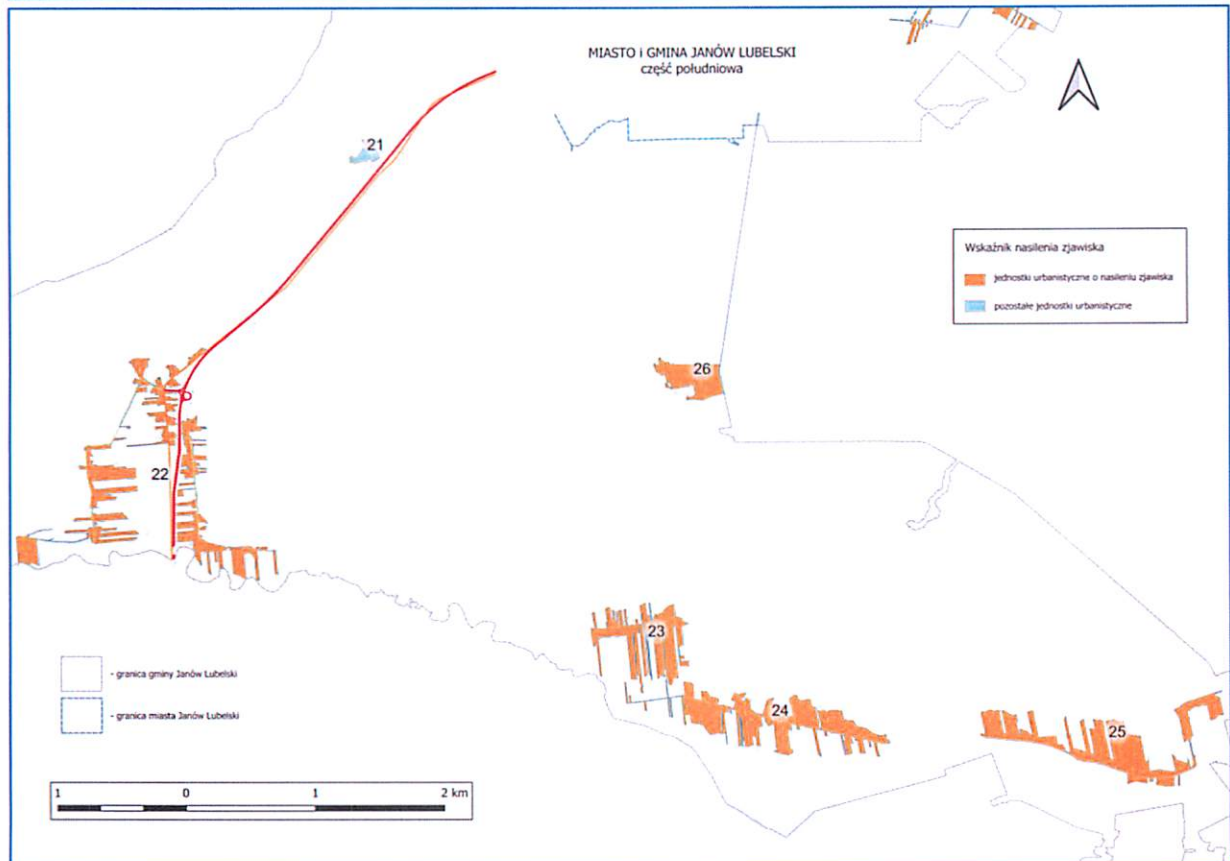
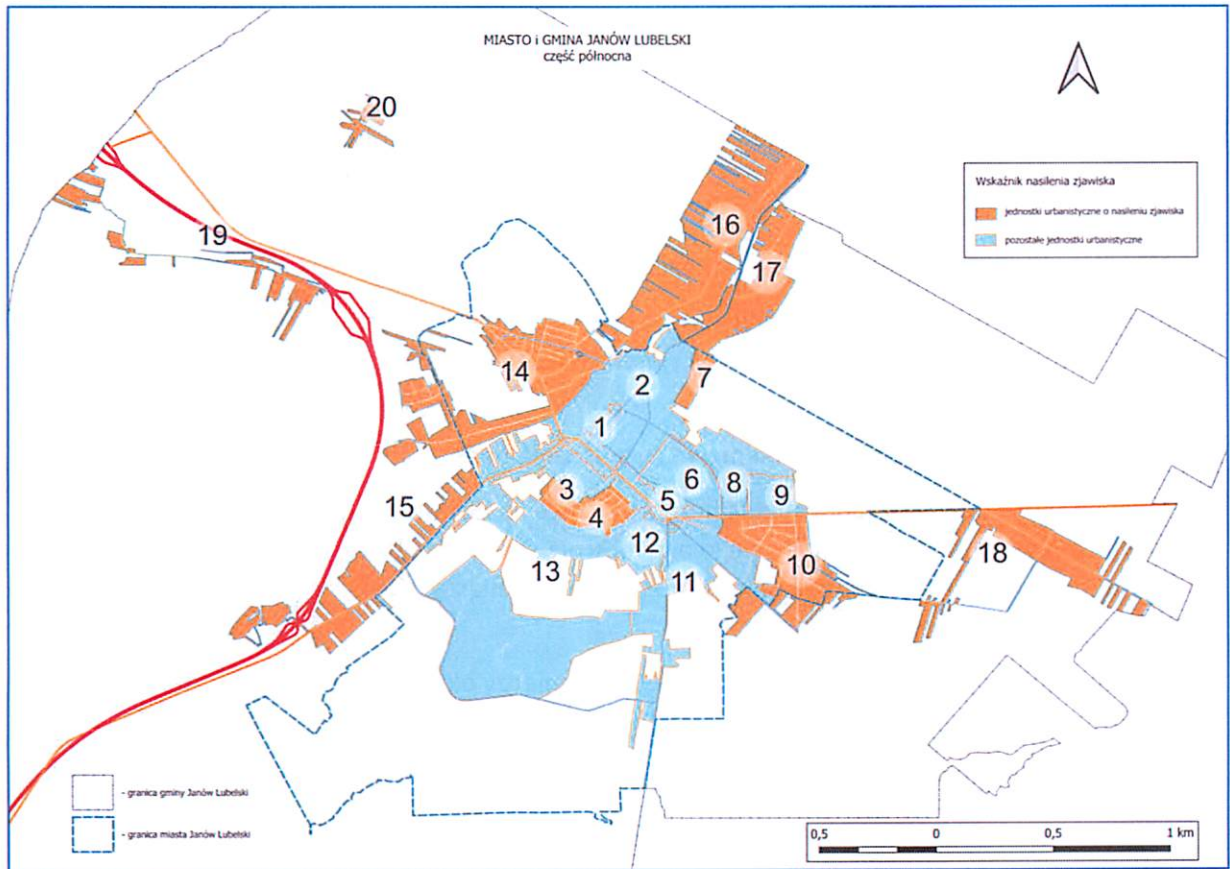
JPU	Nazwa JPU	Liczba mieszkańców	pozycja kol. 3	Zgłoszone źródła w CEEB	pozycja kol. 5	Dodatek na pellet	Dodatek na węgiel	Razem	Odsetek w stosunku do zgłoszonych źródeł	pozycja kol. 17	Wskaźnik (powyżej średniej = 1)
1	2	3	4	5	6	7	11	17	19	18	19
1	Stare Centrum	486	12	258	5	13	70	83	32,2%	24	0
2	Centrum Północ	1 039	4	385	2	40	190	230	59,7%	17	0
3	Centrum Południe	474	13	188	8	30	74	104	55,3%	19	0
4	Stare Południe	702	7	214	7	52	88	140	65,4%	15	1
5	Nowe Centrum	152	22	86	18	8	28	36	41,9%	23	0
6	Błoki Wiejska	2 589	1	106	17	5	41	46	43,4%	21	0
7	Kamienna	177	21	51	20	6	38	44	86,3%	8	1
8	Wichrowe	1 060	3	331	3	60	134	194	58,6%	18	0
9	Szpital	258	19	13	23	1	0	1	7,7%	26	0
10	Przyborowie	527	11	166	10	28	95	123	74,1%	11	1
11	Obrówka	335	18	109	16	17	29	46	42,2%	22	0
12	Błoki Boh_Por_Wzg	604	8	8	26	0	1	1	12,5%	25	0
13	Nowe Południe	840	5	295	4	42	116	158	53,6%	20	0
14	Zaolzie	1 771	2	557	1	96	299	395	70,9%	12	1
15	Ruda	463	14	156	12	27	92	119	76,3%	9	1
16	Biała Pierwsza	807	6	225	6	55	132	187	83,1%	4	1
17	Biała Druga	536	10	163	11	24	110	134	82,2%	5	1
18	Zofianka	538	9	155	13	43	81	124	80,0%	6	1
19	Boro-Kop	116	23	37	21	4	22	26	70,3%	13	1
20	Laski	41	24	10	24	3	7	10	100,0%	1	1
21	Pikule	22	26	10	24	4	2	6	60,0%	16	0
22	Łązek	452	15	186	9	46	79	125	67,2%	14	1
23	Momoty Dolne	231	20	63	19	23	33	56	88,9%	2	1
24	Momoty Górne	372	16	127	14	37	58	95	74,8%	10	1
25	Trójmiasto	340	17	110	15	25	61	86	78,2%	7	1
26	Szklarnia	38	25	18	22	2	12	14	77,8%	8	1
SUMA		14 970		4 027		691	1 892	2 583			
Średnia								64,14%			

JPU miejskie
JPU wiejskie

Rozkład przestrzenny wskaźnika w dziedzinie ilustruje Rysunek 18.

¹¹ Ustawa z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1692, z późn zm.)

¹² Ustawa z dnia 15 września 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw (Dz.U. z 2022 r. poz. 1967, z późn. zm.)



Rysunek 18. Wskaźnik wypłaconych dodatków na węgiel i pellet

3.2. Podsumowanie

Wskaźnik w dziedzinie „źródła ciepła i dodatki: węglowy i do pelletu”, stanowi jednocześnie wskaźnik dla całej sfery środowiskowej.

4. Sfera przestrzenno-funkcjonalna

4.1. Przestrzenie publiczne i tereny rekreacyjne

W tej dziedzinie dokonano analizy w zakresie poziomu technicznego, bezpieczeństwa i dostępności przestrzeni publicznych oraz terenów rekreacyjnych a także planowanych do realizacji inwestycji modernizacyjnych i budowlanych.

Zidentyfikowane tereny i obiekty problemowe to w szczególności:

- Stoki Janowskie – potrzeba zapewnienia bezpieczeństwa na obszarze ogólnodostępnego terenu rekreacyjnego (także obiektu pomnikowego przyrody nieożywionej), będącego także głównym źródłem zasilania w wodę głównego obiektu rekreacyjnego miasta i gminy: Zalewu Janowskiego – skarpy, zejścia, schody, wywierzyska;
- odłogowane i niezagospodarowane tereny gminne pomiędzy ulicami Jana Pawła II, Wiejską i Ojca Pio;
- tereny gminne bezpośrednio przyległe do pasów drogowych;
- niezagospodarowane i nieurządzone w mieście tereny nad rzeką Białą;
- niezagospodarowane i nieurządzone tereny zbiornika w Pikulach.

Tabela 15. Ocena poziomu degradacji przestrzeni publicznych i terenów rekreacyjnych

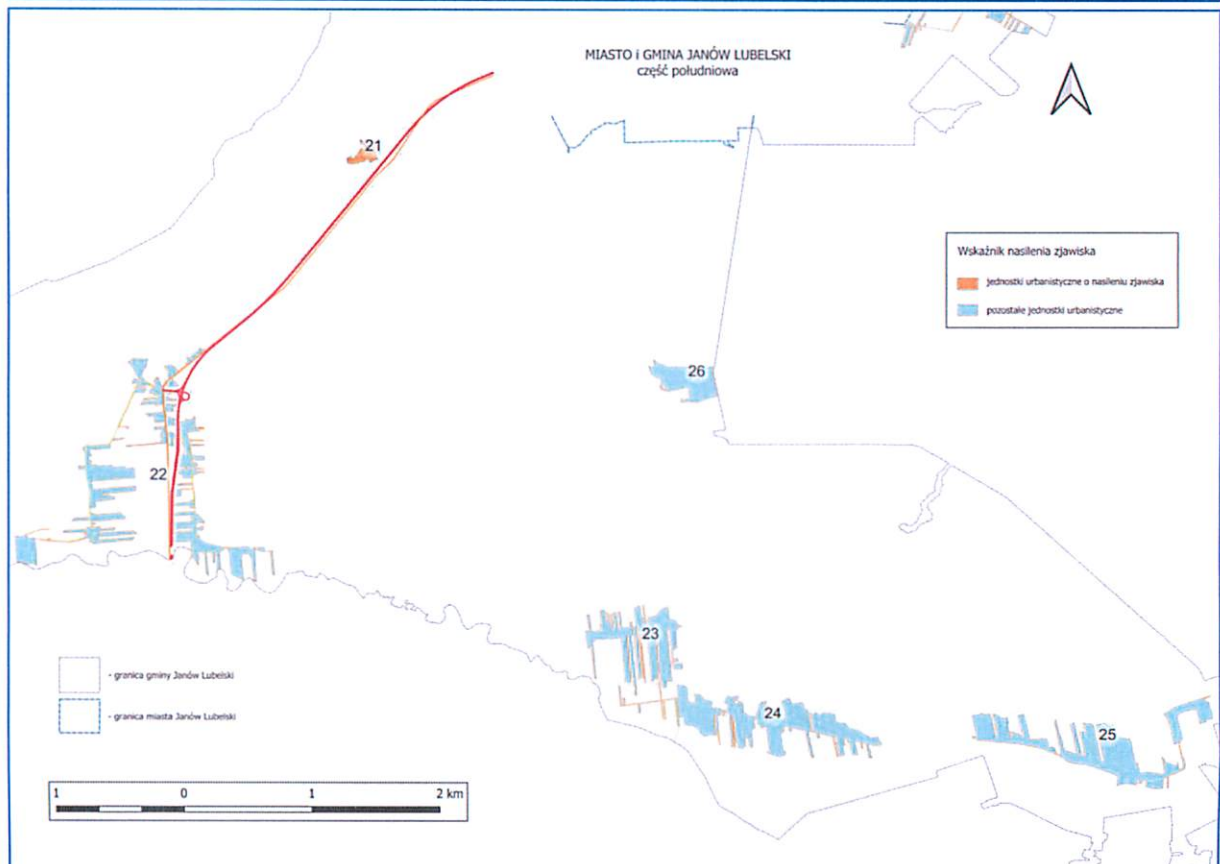
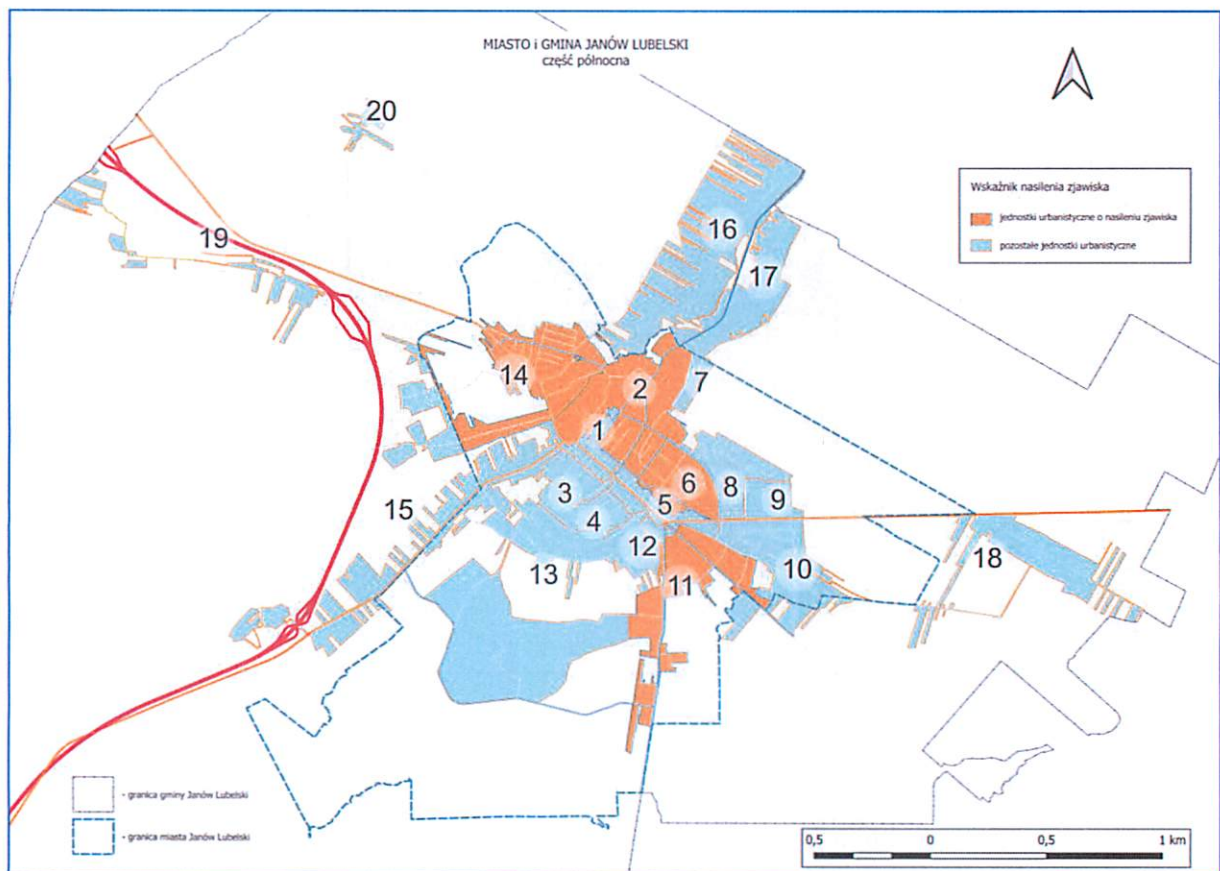
JPU	Nazwa JPU	Wskaźnik poziomu degradacji [powyżej średniej =1]	Obiekty/przestrzenie wymagające działań renowacyjnych/remontowych/budowlanych
1	2	3	4
1	Stare Centrum	0	
2	Centrum Północ	1	Zerodowana skarpa terenów zielonych Stoków Janowskich - poprawa bezpieczeństwa i dostępności, tereny rekreacyjne przy rzece Białą – urządzenie i zapewnienie dostępności
3	Centrum Południe	0	
4	Stare Południe	0	
5	Nowe Centrum	0	
6	Bloki Wiejska	1	Tereny rekreacyjne w kwartale: ul. Jana Pawła II - przedszkole przy ul. Wiejskiej – Kościół św. Jadwigi – ul. Ojca Pio – urządzenie i zapewnienie dostępności
7	Kamienna	0	
8	Wichrowe	0	
9	Szpital	0	
10	Przyborowie	0	
11	Obrówka	1	Tereny zielone (zielen izolacyjna, szpalery drzew) towarzyszące pasom drogowym
12	Bloki Boh_Por_Wzg	0	
13	Nowe Południe	0	
14	Zaolszynie	1	Tereny rekreacyjne przy rzece Białą - urządzenie i zapewnienie dostępności

15	Ruda	0	
16	Biała Pierwsza	0	
17	Biała Druga	0	
18	Zofianka	0	
19	Boro-Kop	0	
20	Laski	0	
21	Pikule	1	Tereny rekreacyjne przy zbiorniku wodnym w Pikulach – urządzenie, zapewnienie bezpieczeństwa i dostępności
22	Łązek	0	
23	Momoty Dolne	0	
24	Momoty Górne	0	
25	Trójmiasto	0	
26	Szklarnia	0	
	JPU miejskie		
	JPU wiejskie		

Rozkład przestrzenny wskaźnika w tej dziedzinie ilustruje Rysunek 19.

4.2. Podsumowanie

Wskaźnik w dziedzinie „*degradacja przestrzeni publicznych i terenów rekreacyjnych*”, stanowi jednocześnie wskaźnik dla całej sfery przestrzenno-funkcjonalnej.



Rysunek 19. Wskaźnik poziomu degradacji przestrzeni publicznych i terenów rekreacyjnych

5. Sfera techniczna

5.1. Wskaźnik wieku zabudowy i powierzchni mieszkalnych

W tej dziedzinie dostępne dane pochodzą z części opisowej ewidencji gruntów i budynków (EGiB) prowadzonej w Starostwie Powiatowym w Janowie Lubelskim. Udostępniana okresowo Gminie baza EGiB pozwoliła na eksport danych dotyczących budynków z atrybutem daty oddania do użytkowania.

Podobnie jak we wcześniejszych dziedzinach, także tutaj zaimportowane do programu QGIS budynki pozwoliły na przecięcie z poligonami granic JPU i przypisanie im odpowiednich identyfikatorów, co z kolei w arkuszu kalkulacyjnym umożliwiło agregację danych dla JPU i wyliczenie ich wzajemnych relacji.

Na potrzeby niniejszej „Diagnozy stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych w gminie Janów Lubelski” przyjęto rok 1990 r., w zakresie wieku zabudowy, jako rok zasadniczych przemian, w którym samorządy gminne przejęły znaczącą rolę w kształtowaniu polityki przestrzennej.

Transformacja ustrojowa w Polsce w 1989 roku miała daleko idące konsekwencje także dla budownictwa. Zmiany gospodarcze i polityczne doprowadziły do wzrostu gospodarczego, rozwoju rynku prywatnego i zwiększenia mobilności społecznej. To wszystko wpłynęło na rozwój budownictwa w różnych obszarach.

Rozpoczął się intensywny rozwój zabudowy mieszkaniowej. Powstawały nowe osiedla, zarówno w dużych miastach, jak i w mniejszych miejscowościach. Nowe mieszkania były zazwyczaj większe i bardziej komfortowe, budowane w nowszych technologiach niż te, które powstawały w czasach PRL.

Transformacja miała również wpływ na zmiany w zakresie norm i przepisów budowlanych. Dotychczasowe zasady często nie odpowiadały wymogom współczesnego budownictwa, dlatego wprowadzono nowe normy, które były zgodne z normami europejskimi i międzynarodowymi.

W latach 90. XX wieku wprowadzono wiele nowych norm budowlanych, w tym dotyczących:

- materiałów i konstrukcji budowlanych,
- bezpieczeństwa pożarowego,
- ochrony środowiska,
- dostępności dla osób niepełnosprawnych.

Nowe normy budowlane były znacznie bardziej wymagające niż dotychczasowe, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa, trwałości i funkcjonalności obiektów budowlanych.

Uzasadnieniem cezurę roku 1990 dla daty oddania do użytkowania budynków jest także przyjęcie założenia, że budynki wybudowane przed 1990 rokiem są już w stanie wymagającym remontu lub modernizacji. Nie spełniają aktualnych przepisów budowlanych, norm bezpieczeństwa a w szczególności norm energooszczędności, emisyjności i źródeł opalania. Mogą zawierać wady konstrukcyjne.

Znaczący jest także odsetek budynków oddanych do użytkowania do 1990r. do wszystkich budynków, wynoszący 67,4%, oraz odsetek budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania do 1990r. do wszystkich budynków mieszkalnych, wynoszący 63,1%.

Przykładem problemów technicznych w takiej zabudowie są:

- instalacje elektryczne, które mogą być wykonane z aluminium, a jako mniej przewodzące niż miedź mogą zwiększać ryzyko pożaru,

- instalacje wodno-kanalizacyjne, które mogą być wykonane z materiałów, które nie są odporne na korozję, może to prowadzić do wycieków i uszkodzeń budynku,
- konstrukcja budynku może być wykonana z materiałów, które nie spełniają aktualnych norm bezpieczeństwa, może to zwiększać ryzyko zawalenia się budynku w przypadku pożaru lub innego zdarzenia.

Powyższe założenia są również zgodne z zaleceniami dotyczącymi oceny stanu technicznego przestrzeni (w tym liczby budynków mieszkalnych, wybudowanych przed rokiem 1989 r., w relacji do ogólnej liczby budynków), wskazanymi w wydanym przez Instytut Rozwoju Miast podręczniku¹³.

Analizę przeprowadzono w oparciu o sześć wskaźników cząstkowych:

- 1) odsetek budynków oddanych do użytkowania do 1990r. do wszystkich budynków,
- 2) odsetek budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania do 1990r. do wszystkich budynków mieszkalnych,
- 3) odsetek budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania do 1990r. do wszystkich budynków,
- 4) odsetek budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania od 1990r. do wszystkich budynków oddanych do użytkowania od 1990r.,
- 5) średnia powierzchnia użytkowa budynku mieszkalnego w zabudowie jednorodzinnej,
- 6) powierzchnia użytkowa budynku mieszkalnego na osobę.

Tabela 16. Wskaźniki wieku zabudowy i powierzchni mieszkalnych

JPU	Nazwa JPU	Budynki [szt.]	Budynki mieszkalne [szt.]	Budynki mieszkalne w zabudowie jednorodzinnej [szt.]	Budynki oddane do użytkowania do 1990r. [szt.]	Odsetek budynków oddanych do użytkowania do 1990r. do wszystkich budynków	wskaźnik (powyżej średniej = 1)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Stare Centrum	436	218	217	364	83,5%	1
2	Centrum Północ	731	359	357	577	78,9%	1
3	Centrum Południe	375	185	185	272	72,5%	1
4	Stare Południe	373	204	204	230	61,7%	0
5	Nowe Centrum	163	54	54	136	83,4%	1
6	Bloki Wiejska	130	52	3	77	59,2%	0
7	Kamienna	187	57	57	133	71,1%	1
8	Wichrowe	373	314	314	92	24,7%	0
9	Szpital	43	8	0	33	76,7%	1
10	Przyborowie	266	168	167	72	27,1%	0
11	Obrówka	269	88	86	164	61,0%	0
12	Bloki Boh_Por_Wzg	22	12	0	13	59,1%	0
13	Nowe Południe	698	283	283	385	55,2%	0
14	Zaolszynie	1139	543	543	848	74,5%	1
15	Ruda	357	151	151	207	58,0%	0
16	Biała Pierwsza	665	229	229	468	70,4%	1
17	Biała Druga	473	161	161	357	75,5%	1
18	Zofianka	471	153	153	308	65,4%	0
19	Boro-Kop	89	39	39	48	53,9%	0
20	Laski	37	13	13	19	51,4%	0
21	Pikule	37	9	9	32	86,5%	1

¹³ „DELIMITACJA KROK PO KROKU [...]”, oprac. cyt.

22	Łązek	600	188	187	441	73,5%	1
23	Momoty Dolne	356	79	79	273	76,7%	1
24	Momoty Górne	445	131	130	325	73,0%	1
25	Trójmiasto	365	110	110	248	67,9%	1
26	Szklarnia	43	17	15	36	83,7%	1
SUMA		9143	3825	3746	6158		
Średnia						67,4%	

Budynki mieszkalne oddane do użytkowania do 1990r. szt.	Odsetek budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania do 1990r. do wszystkich budynków mieszkalnych	wskaźnik (powyżej średniej = 1)	Odsetek budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania do 1990r. do wszystkich budynków	wskaźnik (powyżej średniej = 1)	Odsetek budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania od 1990r. do wszystkich budynków oddanych do użytkowania od 1990r.	wskaźnik (powyżej średniej = 1)
9	10	11	12	13	14	15
196	89,9%	1	45,0%	1	30,6%	1
284	79,1%	1	38,9%	1	48,7%	0
149	80,5%	1	39,7%	1	35,0%	1
134	65,7%	1	35,9%	1	49,0%	0
44	81,5%	1	27,0%	1	37,0%	1
45	86,5%	1	34,6%	1	13,2%	1
42	73,7%	1	22,5%	0	27,8%	1
74	23,6%	0	19,8%	0	85,4%	0
5	62,5%	0	11,6%	0	30,0%	1
33	19,6%	0	12,4%	0	69,6%	0
50	56,8%	0	18,6%	0	36,2%	1
5	41,7%	0	22,7%	0	77,8%	0
115	40,6%	0	16,5%	0	53,7%	0
421	77,5%	1	37,0%	1	41,9%	1
90	59,6%	0	25,2%	0	40,7%	1
154	67,2%	1	23,2%	0	38,1%	1
108	67,1%	1	22,8%	0	45,7%	0
84	54,9%	0	17,8%	0	42,3%	1
17	43,6%	0	19,1%	0	53,7%	0
7	53,8%	0	18,9%	0	33,3%	1
8	88,9%	1	21,6%	0	20,0%	1
118	62,8%	0	19,7%	0	44,0%	0
56	70,9%	1	15,7%	0	27,7%	1
88	67,2%	1	19,8%	0	35,8%	1
70	63,6%	1	19,2%	0	34,2%	1
17	100,0%	1	39,5%	1	0,0%	1
2550						
	63,1%		26,4%		42,7%	

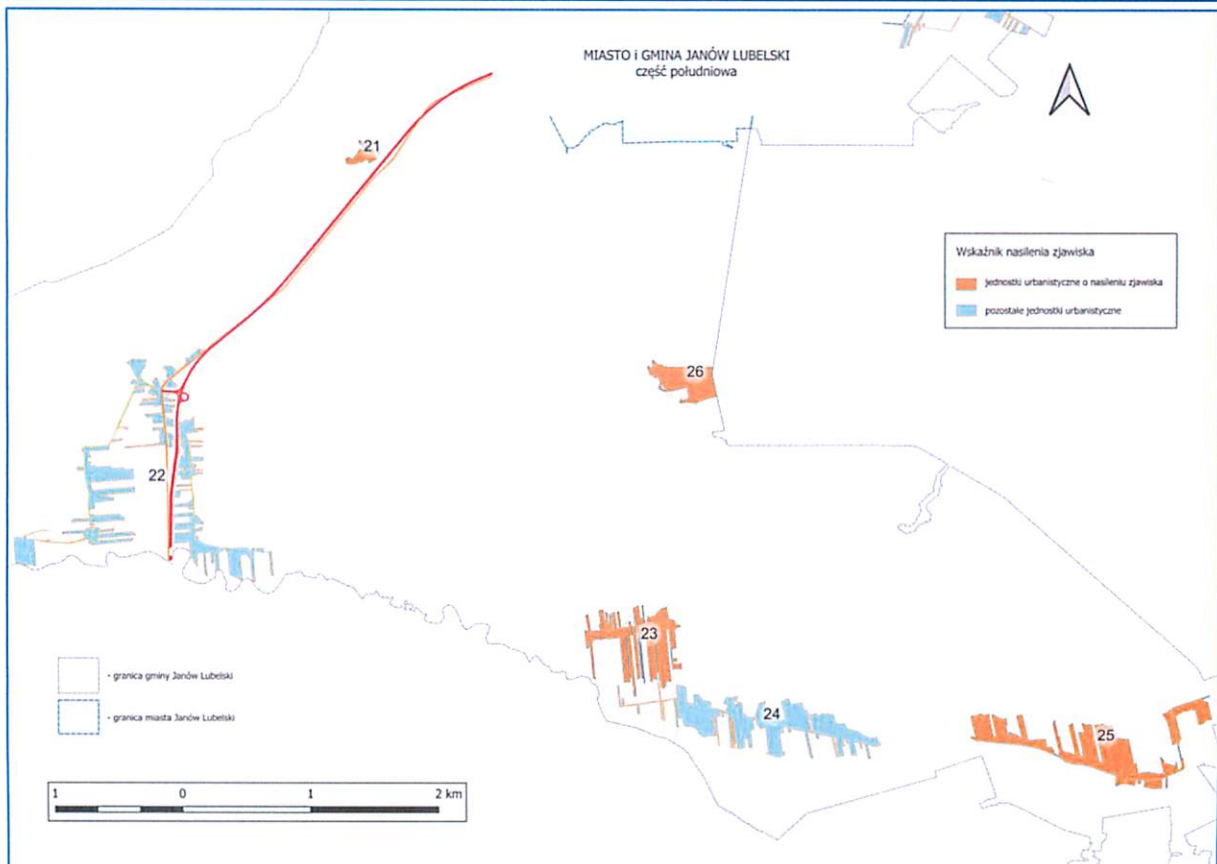
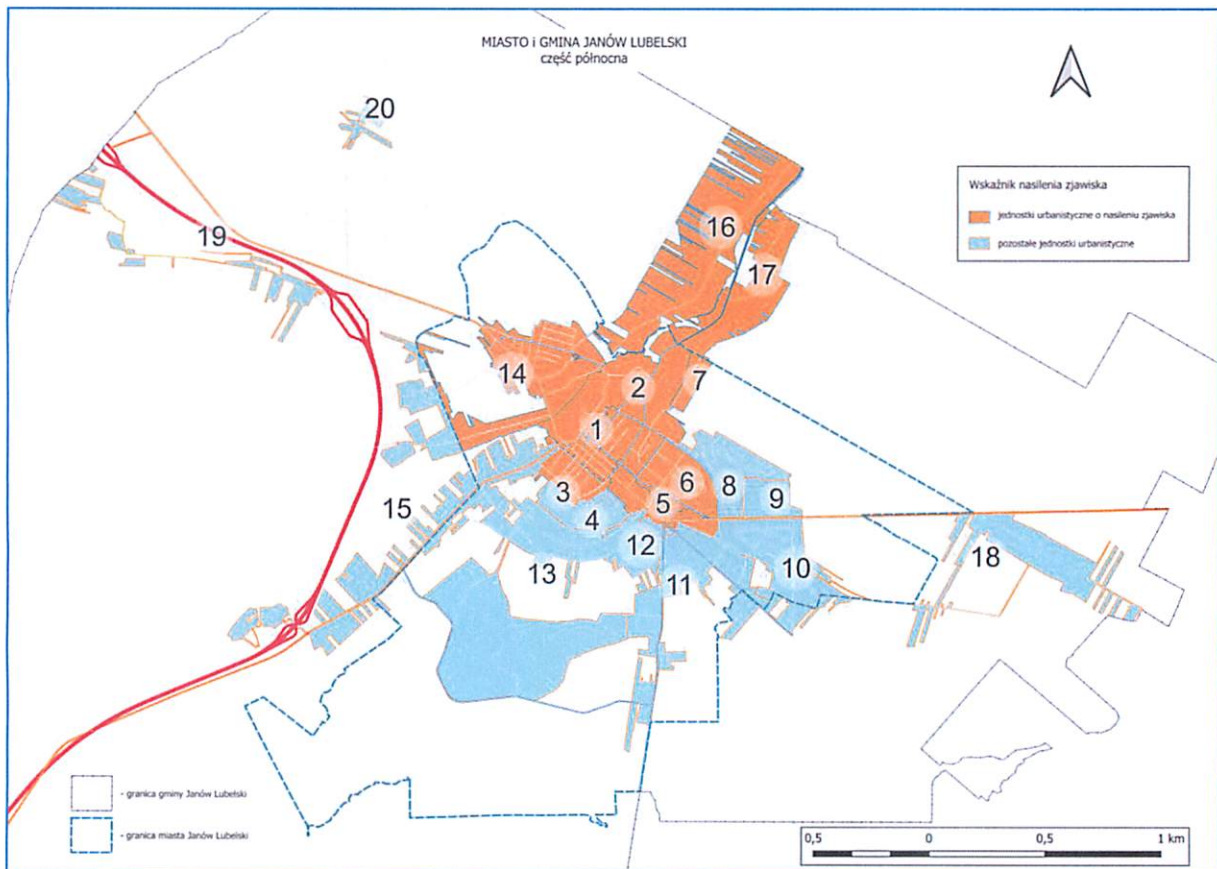
Powierzchnia użytkowa budynków m ²	Powierzchnia użytkowa budynków mieszkalnych m ²	Średnia powierzchnia użytkowa budynku mieszkalnego m ²	Powierzchnia użytkowa budynków mieszkalnych w zabudowie jednorodzinnej m ²	Średnia powierzchnia użytkowa budynku mieszkalnego w zabudowie jednorodzinnej m ²	wskaźnik (powyżej średniej = 1)
16	17	18	19	20	21
63769	28 069	129	27 316	126	1

98658	52 298	146	51 338	144	1
40398	26 993	146	27 542	149	1
48730	37 276	183	37 276	183	0
43536	10 366	192	10 366	192	0
112897	82 467	1586	992	331	0
36637	8 792	154	8 792	154	1
76077	71 874	229	71 874	229	0
40379	9 867	1233	0		0
37809	32 827	195	32 620	195	0
74204	16 521	188	12 621	147	1
20353	18 664	1555	0		0
95774	50 657	179	50 657	179	0
119990	80 061	147	80 061	147	1
39686	19 412	129	19 412	129	1
65295	24 658	108	24 658	108	1
51153	20 496	127	20 496	127	1
55191	28 652	187	28 652	187	0
8797	4 238	109	4 238	109	1
3406	1 134	87	1 134	87	1
3285	759	84	759	84	1
65302	31 578	168	31 123	166	0
30987	11 520	146	11 520	146	1
47422	21 189	162	20 658	159	0
39264	17 212	156	17 212	156	1
3574,31	1 458	86	893	60	1
1 322 573	709 038		592 211		
		345,8		158	

Liczba mieszkańców	Powierzchnia użytkowa budynku mieszkalnego na osobę m ²	wskaźnik (powyżej średniej = 1)	Suma wskaźników cząstkowych 8+11+13+15+21+25	Wskaźnik syntetyczny (powyżej mediany = 1)	JPU
23	24	25	26	27	28
486	57,8	0	5	1	1
1039	50,3	0	4	1	2
474	56,9	0	5	1	3
702	53,1	0	2	0	4
152	68,2	0	4	1	5
2589	31,9	1	4	1	6
177	49,7	0	4	1	7
1060	67,8	0	0	0	8
258	38,2	1	3	0	9
527	62,3	0	0	0	10
335	49,3	0	2	0	11
604	30,9	1	1	0	12
840	60,3	0	0	0	13
1771	45,2	1	6	1	14
463	41,9	1	3	0	15
807	30,6	1	5	1	16
536	38,2	1	4	1	17
538	53,3	0	1	0	18
116	36,5	1	2	0	19

41	27,6	1	3	0	20
22	34,5	1	5	1	21
452	69,9	0	1	0	22
231	49,9	0	4	1	23
372	57,0	0	3	0	24
340	50,6	0	4	1	25
38	38,4	1	4	1	26
14 970			mediana		SUMA
	47,4		3,5		Średnia

Uzyskany wskaźnik syntetyczny wieku zabudowy i powierzchni mieszkalnych ilustruje Rysunek 20.



Rysunek 20. Wskaźnik syntetyczny wieku zabudowy i powierzchni mieszkalnych

5.2. Poziom techniczny infrastruktury drogowej

W tej dziedzinie dokonano analizy poziomu degradacji i potrzeb w zakresie drogowych inwestycji modernizacyjnych i budowlanych.

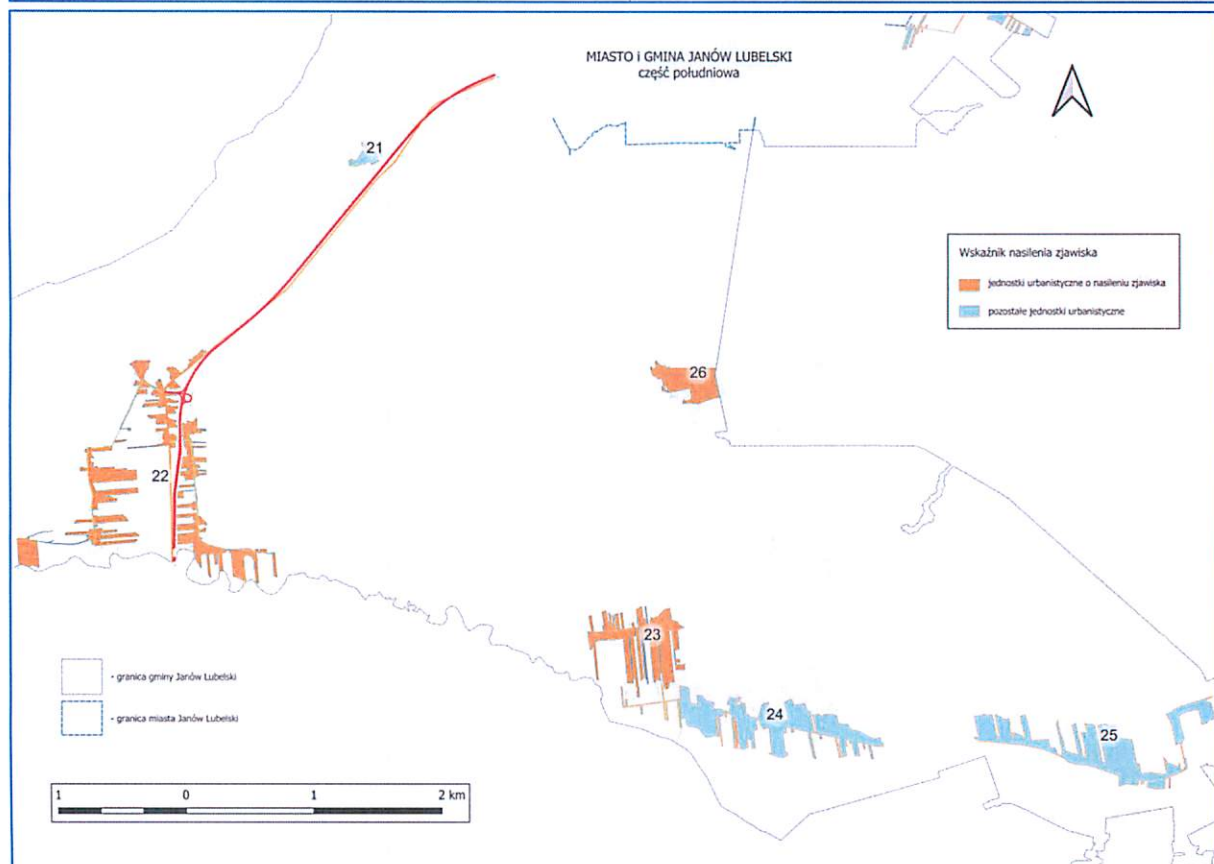
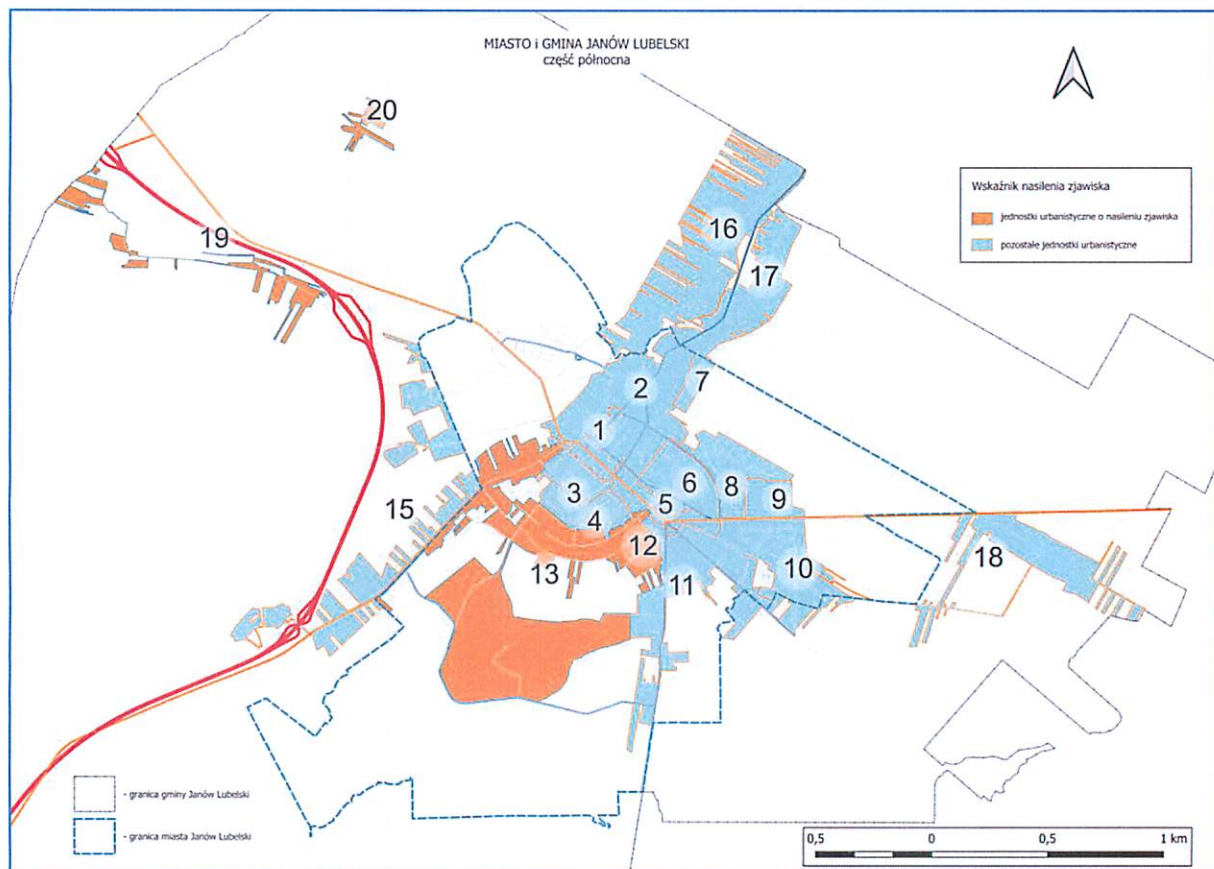
Syntetyczny wskaźnik zawiera Tabela nr 17.

Tabela 17. Jakość infrastruktury drogowej

JPU	Nazwa JPU	Wskaźnik poziomu degradacji powyżej średniej =1	Obiekty/przestrzenie wymagające działań renowacyjnych/remontowych/budowlanych
1	2	3	
1	Stare Centrum	0	
2	Centrum Północ	0	
3	Centrum Południe	0	
4	Stare Południe	0	
5	Nowe Centrum	0	
6	Bloki Wiejska	0	
7	Kamienna	0	
8	Wichrowe	0	
9	Szpital	0	
10	Przyborowie	0	
11	Obrówka	0	
12	Bloki Boh_Por_Wzg	0	
13	Nowe Południe	1	gminne drogi publiczne w ciągu ulic: Ochotników Węgierskich, Partyzantów, Cichej, Spokojnej, gminne drogi ogólnodostępne w ciągu ulic: Chopina i Paderewskiego
14	Zaolszynie	0	
15	Ruda	0	
16	Biała Pierwsza	0	
17	Biała Druga	0	
18	Zofianka	0	
19	Boro-Kop	1	gminne drogi ogólnodostępne w Borownicy
20	Laski	1	gminne drogi publiczne w Laskach
21	Pikule	0	
22	Łązek	1	gminne drogi publiczne w Łązku Garncarskim, Łązku Ordynackim Przymiarkach
23	Momoty Dolne	1	powiatowe drogi publiczne w Momotach Dolnych (w relacji do Łązka Ordynackiego)
24	Momoty Górne	0	
25	Trójmiasto	0	
26	Szklarnia	1	ogólnodostępne drogi w Szklarni

	JPU miejskie
	JPU wiejskie

Wskaźnik w tej dziedzinie ilustruje Rysunek 21.



Rysunek 21. Wskaźnik jakości infrastruktury drogowej

5.3. Poziom techniczny a funkcja zabudowy

W tej dziedzinie dokonano analizy w kontekście aktualnie pełnionej i projektowanej do realizacji funkcji w zakresie: stanu technicznego budynków publicznych (samorządowych), w tym: poziomu dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, emisyjności i potrzeb termomodernizacyjnych oraz stanu technicznego budynków prywatnych, w szczególności o funkcji gospodarczej, w tym: emisyjności, potrzeb modernizacyjnych i termomodernizacyjnych.

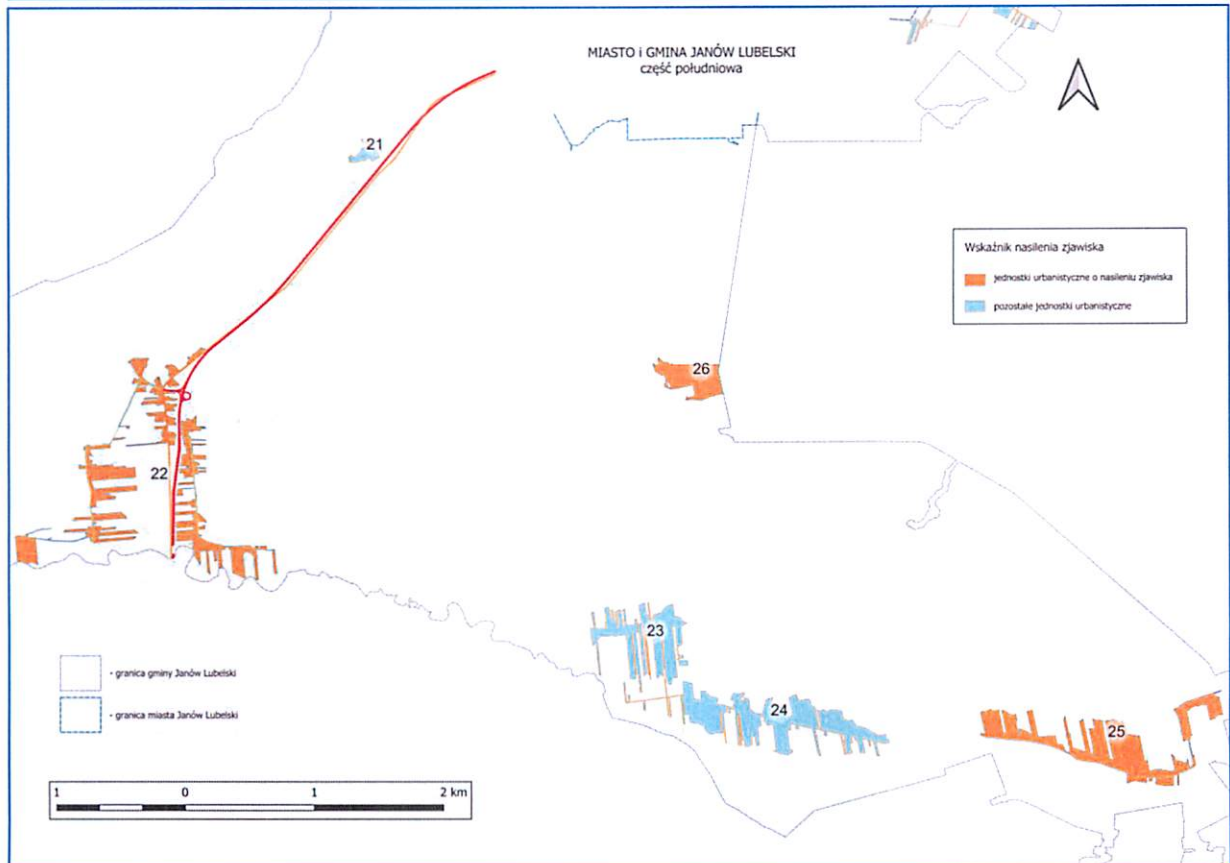
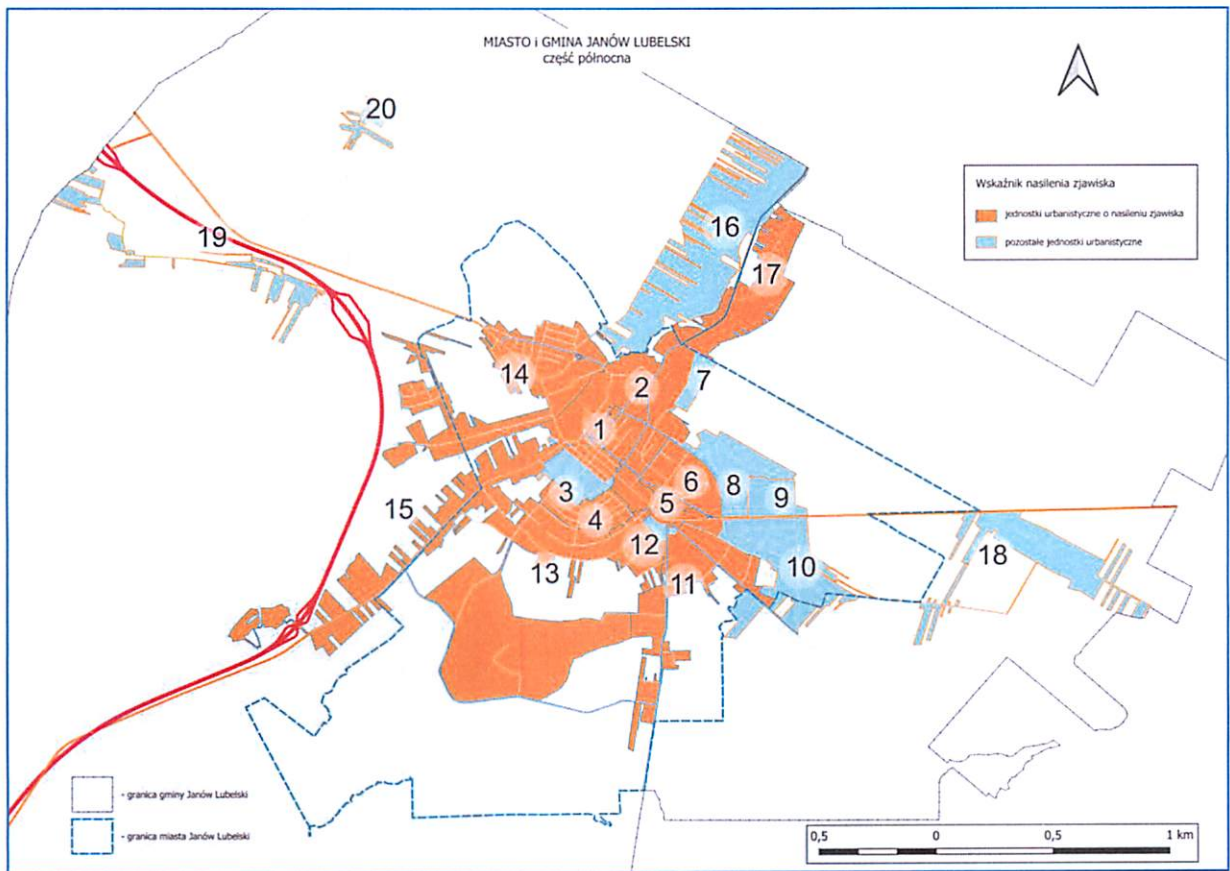
Zgodnie z założeniami metodycznymi w tej dziedzinie wskaźnik syntetyczny uzyskano poprzez sumowanie terenów (nie wskaźników), wychodząc z założenia, że teren zdegradowany to taki teren, gdzie zachodzi stan kryzysowy w sferze społecznej oraz jedno ze zjawisk negatywnych w pozostałych sferach. Przy czym dla każdego terenu na którym występują zjawiska negatywne przypisano wskaźnik 1 w metodyce zero jedynkowej.

Tabela 18. Ocena stanu technicznego zabudowy

JPU	Nazwa JPU	Wskaźnik poziomu degradacji [powyżej średniej =1]		Wskaźnik syntetyczny stanu technicznego zabudowy	Obiekty/przestrzenie wymagające działań renowacyjnych/remontowych/budowlanych
		obiekty prywatne	obiekty publiczne		
1	2				
1	Stare Centrum	1	0	1	Historyczna zabudowa pierzejowa okołorynkowa, prywatna zabudowa mieszkaniowa i gospodarcza - termomodernizacja, emisyjność (m.in. kotły na paliwa stałe); teren po byłej młeczarni - nadanie nowych funkcji społecznych
2	Centrum Północ	1	0	1	Tereny i budynki po dawnym P-4, teren i budynki po dawnym browarze – możliwość nadania terenom poprzemysłowym nowych funkcji społecznych, teren infrastruktury technicznej – była kotłownia szkolna
3	Centrum Południe	0	0	0	
4	Stare Południe	1	0	1	Prywatna zabudowa mieszkaniowa i gospodarcza - termomodernizacja, emisyjność (m.in. kotły na paliwa stałe)
5	Nowe Centrum	1	1	1	Budynek wielorodzinny przy ul. Konopnickiej, gminny zabytkowy budynek po kancelarii obwodu zamojskiego (tzw. Stara Poczta), gminny zabytkowy budynek pocarskiego więzienia - brak dostępności, termomodernizacja, nadanie nowych funkcji społecznych
6	Bloki Wiejska	1	1	1	Budynki wielorodzinne przy ul. Ogrodowej i 8 września - termomodernizacja, emisyjność (m.in. indywidualne piece na paliwa stałe); zabudowa Domu Pomocy Społecznej - termomodernizacja, brak dostępności; zabudowa szkolna szkół ponadpodstawowych: termomodernizacja, brak dostępności
7	Kamienna	0	0	0	
8	Wichrowe	0	0	0	
9	Szpital	0	0	0	
10	Przyborowie	0	0	0	

11	Obrówka	1	0	1	Tereny po dawnych zakładach produkcyjno-usługowych, składy, magazyny - zdekapitalizowana zabudowa, brak dostępności				
12	Bloki Boh_Por_Wzg	0	0	0					
13	Nowe Południe	1	1	1	Teren Parku Rekreacji (budynek po dawnych toaletach), ośrodki wypoczynkowe: tzw. Wyspa i dawny PUSPB - zdekapitalizowana zabudowa, termomodernizacja, emisyjność				
14	Zaolshynie	1	0	1	Prywatna zabudowa mieszkaniowa i gospodarcza - termomodernizacja, emisyjność (m.in. duże zagęszczenie indywidualnych źródeł ciepła - kotły na paliwa stałe)				
15	Ruda	1	0	1	Prywatna zabudowa mieszkaniowa i gospodarcza rolnicza - utrata charakteru wiejskiego miejscowości - termomodernizacja, emisyjność (m.in. kotły na paliwa stałe)				
16	Biała Pierwsza	0	0	0					
17	Biała Druga	1	0	1	Teren po byłej bazie SKR - zdekapitalizowana zabudowa, termomodernizacja, emisyjność				
18	Zofianka	0	0	0					
19	Boro-Kop	0	0	0					
20	Laski	0	0	0					
21	Pikule	0	0	0					
22	Łązek	0	1	1	Teren z budynkiem szkolnym i gospodarczym przy byłej szkole podstawowej - nadanie nowych funkcji społecznych - termomodernizacja, emisyjność				
23	Momoty Dolne	0	0	0					
24	Momoty Górne	0	0	0					
25	Trójmiasto	0	1	1	Zdekapitalizowany budynek po dawnej remizie OSP w Ujściu				
26	Szklarnia	1	0	1	Budynek wielorodzinny, termomodernizacja, emisyjność (m.in. kotły na paliwa stałe)				
<table border="1"> <tbody> <tr> <td style="background-color: #f4a460;"></td> <td>JPU miejskie</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #c85135;"></td> <td>JPU wiejskie</td> </tr> </tbody> </table>							JPU miejskie		JPU wiejskie
	JPU miejskie								
	JPU wiejskie								

Syntetyczny wskaźnik stanu technicznego zabudowy ilustruje Rysunek 22.



Rysunek 22. Wskaźnik syntetyczny stanu technicznego zabudowy w kontekście jej funkcji

5.4. Wskaźnik zintegrowany w sferze technicznej

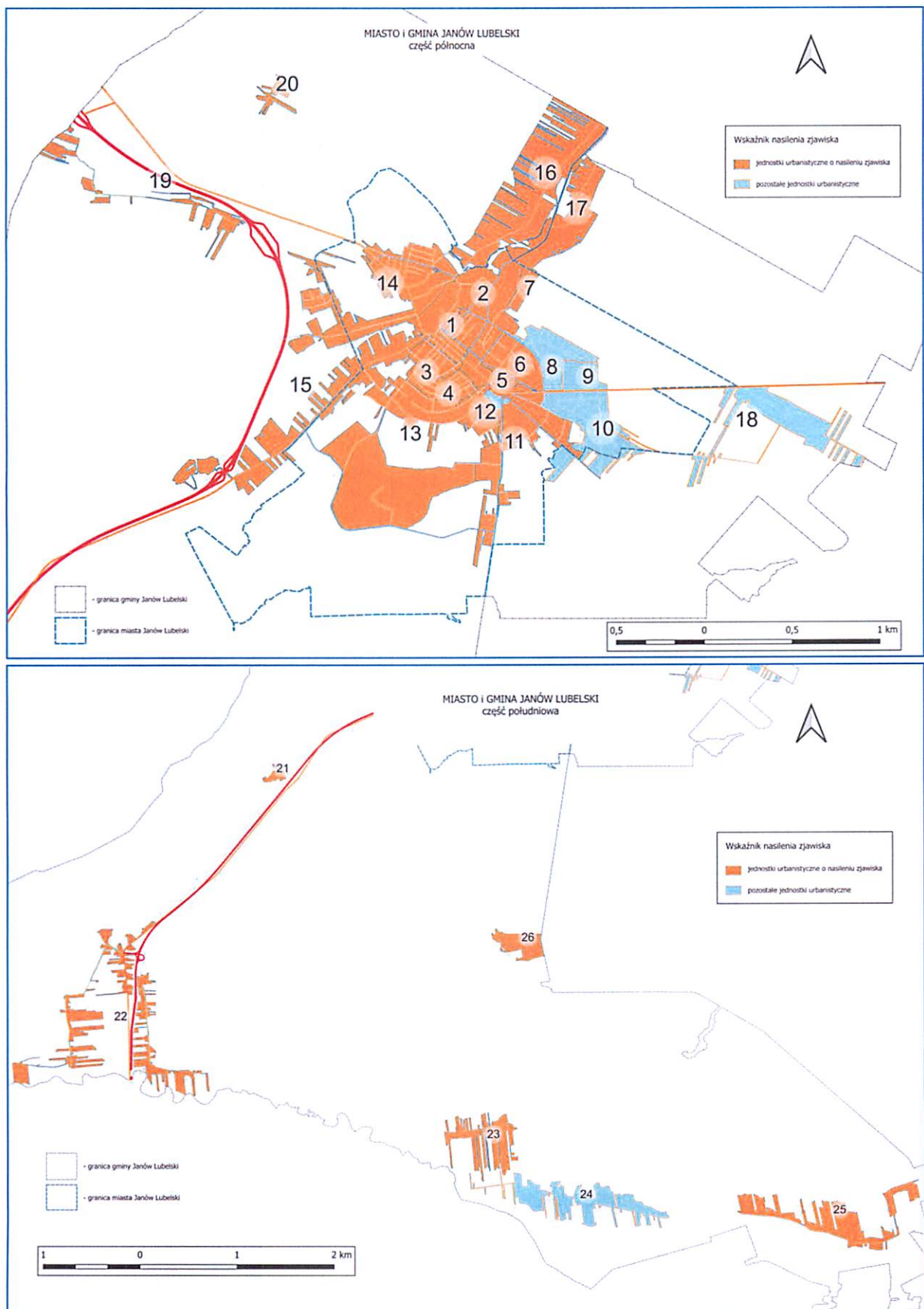
Wskaźnik zintegrowany w sferze technicznej, podobnie jak wskaźnik syntetyczny „stanu technicznego zabudowy”, zgodnie z założeniami metodycznymi, uzyskano poprzez sumowanie terenów (nie wskaźników), wychodząc z założenia, że teren zdegradowany to taki teren, gdzie zachodzi stan kryzysowy w sferze społecznej oraz jedno ze zjawisk negatywnych w pozostałych sferach. Przy czym dla każdego terenu na którym występują zjawiska negatywne przypisano wskaźnik 1 w metodyce zero jedynkowej.

Tabela 19. Zintegrowany wskaźnik w sferze technicznej

JPU	Nazwa JPU	Wskaźnik syntetyczny wieku zabudowy i powierzchni mieszkalnych	Wskaźnik jakości infrastruktury drogowej	Wskaźnik syntetyczny stanu technicznego zabudowy	Wskaźnik zintegrowany w sferze technicznej
1	2	3	4	5	6
1	Stare Centrum	1	0	1	1
2	Centrum Północ	1	0	1	1
3	Centrum Południe	1	0	0	1
4	Stare Południe	0	0	1	1
5	Nowe Centrum	1	0	1	1
6	Bloki Wiejska	1	0	1	1
7	Kamienna	1	0	0	1
8	Wichrowe	0	0	0	0
9	Szpital	0	0	0	0
10	Przyborowie	0	0	0	0
11	Obrówka	0	0	1	1
12	Bloki Boh_Por_Wzg	0	0	0	0
13	Nowe Południe	0	1	1	1
14	Zaolszynie	1	0	1	1
15	Ruda	0	0	1	1
16	Biała Pierwsza	1	0	0	1
17	Biała Druga	1	0	1	1
18	Zofianka	0	0	0	0
19	Boro-Kop	0	1	0	1
20	Laski	0	1	0	1
21	Pikule	1	0	0	1
22	Łązek	0	1	1	1
23	Momoty Dolne	1	1	0	1
24	Momoty Górne	0	0	0	0
25	Trójmiasto	1	0	1	1
26	Szklarnia	1	1	1	1

	JPU miejskie
	JPU wiejskie

Zintegrowany wskaźnik sfery technicznej ilustruje Rysunek 23.



Rysunek 23. Zintegrowany wskaźnik w sferze technicznej

Rozdział IV. Delimitacja obszaru zdegradowanego

1. Ocena spełnienia kryteriów obszaru zdegradowanego

Zgodnie z przesłankami ustawowymi o obszarze zdegradowanym można mówić tylko w granicach terenów na których występuje koncentracja negatywnych zjawisk społecznych.

Z analizy sfery społecznej wynika, że do takich obszarów można zaliczyć trzy jednostki analityczne:

- JPU – 2 „Centrum Północ”,
- JPU – 5 „Nowe Centrum”,
- JPU – 6 „Bloki Wiejska”.

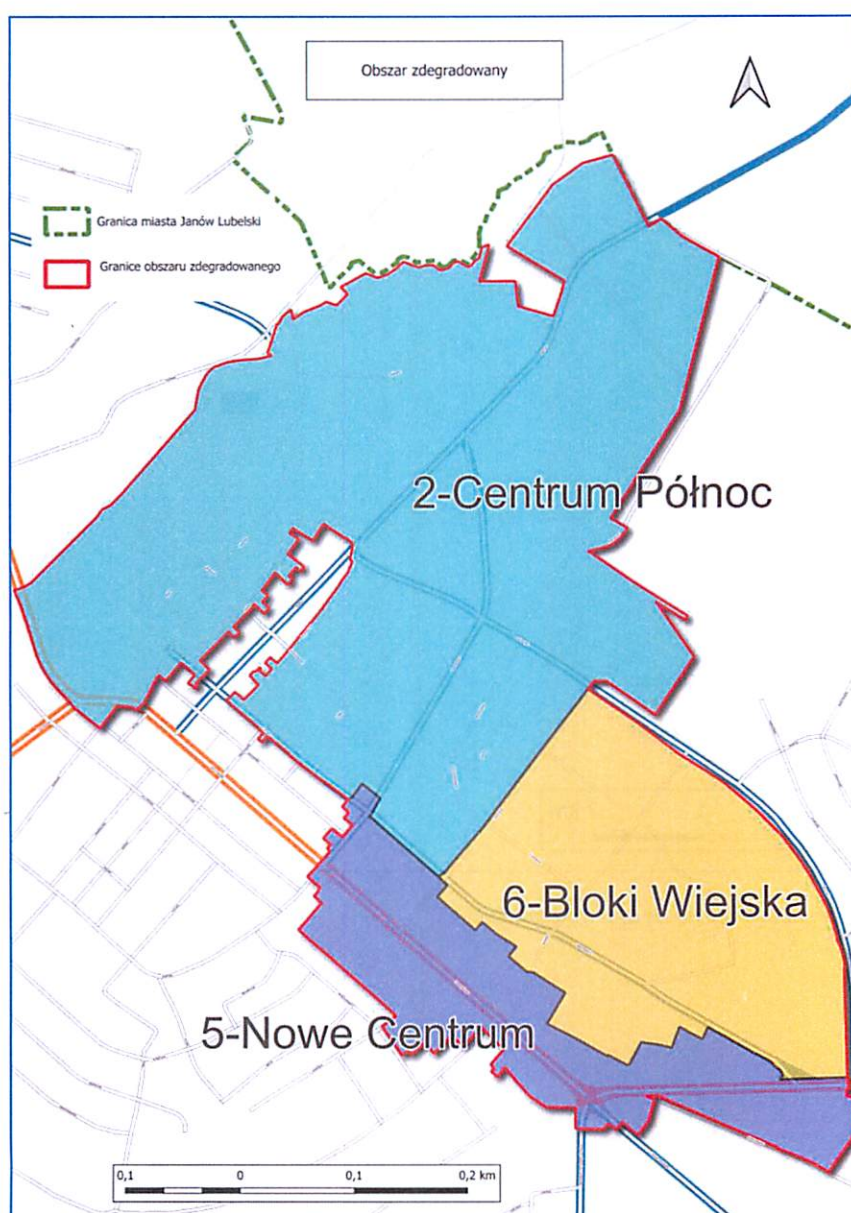
Uzupełniając te obszary o występowanie pozostałych zjawisk negatywnych należy wskazać, że te trzy JPU spełniają kryteria do wyznaczenia na nich obszaru zdegradowanego.

Tabela 20. Matryca oceny spełnienia kryterium obszaru zdegradowanego

JPU	Nazwa JPU	Wskaźnik stanu kryzysowego dla sfery społecznej [powyżej średniej = 1]	Wskaźnik stanu kryzysowego dla sfery gospodarczej [powyżej średniej = 1]	Wskaźnik stanu kryzysowego dla sfery środowiskowej [powyżej średniej = 1]	Wskaźnik stanu kryzysowego dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej [powyżej średniej = 1]	Wskaźnik stanu kryzysowego dla sfery technicznej [powyżej średniej = 1]	Ocena spełnienia kryterium wyznaczenia obszaru zdegradowanego
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Stare Centrum	0	1	0	0	1	NIE
2	Centrum Północ	1	1	0	1	1	TAK
3	Centrum Południe	0	1	0	0	1	NIE
4	Stare Południe	0	1	0	0	1	NIE
5	Nowe Centrum	1	1	0	0	1	TAK
6	Bloki Wiejska	1	1	1	1	1	TAK
7	Kamienna	0	1	1	0	1	NIE
8	Wichrowe	0	0	0	0	0	NIE
9	Szpital	0	1	0	0	0	NIE
10	Przyborowie	0	0	1	0	0	NIE
11	Obrówka	0	1	0	1	1	NIE
12	Bloki Boh_Por_Wzg	0	1	1	0	0	NIE
13	Nowe Południe	0	0	0	0	1	NIE
14	Zaolszynie	0	0	1	1	1	NIE
15	Ruda	0	1	0	0	1	NIE
16	Biała Pierwsza	0	0	1	0	1	NIE
17	Biała Druga	0	0	1	0	1	NIE
18	Zofianka	0	0	1	0	0	NIE
19	Boro-Kop	0	0	1	0	1	NIE

20	Laski	0	0	1	0	1	NIE
21	Pikule	0	1	0	1	1	NIE
22	Łązek	0	0	1	0	1	NIE
23	Momoty Dolne	0	1	1	0	1	NIE
24	Momoty Górne	0	0	1	0	0	NIE
25	Trójmiasto	0	0	1	0	1	NIE
26	Szklarnia	0	1	1	0	1	NIE

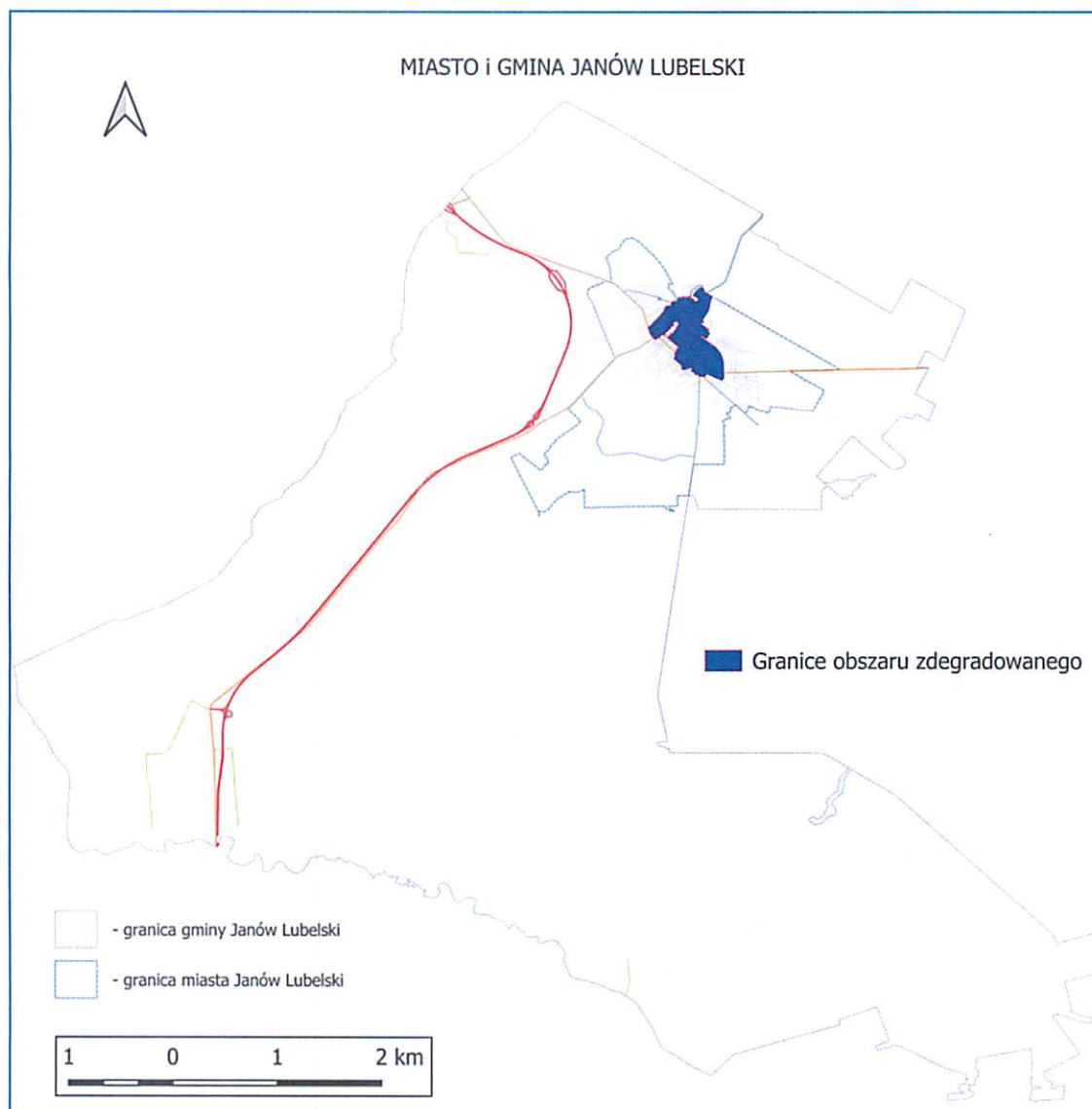
 JPU miejskie
 JPU wiejskie



Rysunek 24. Jednostki analityczne spełniające kryteria obszaru zdegradowanego

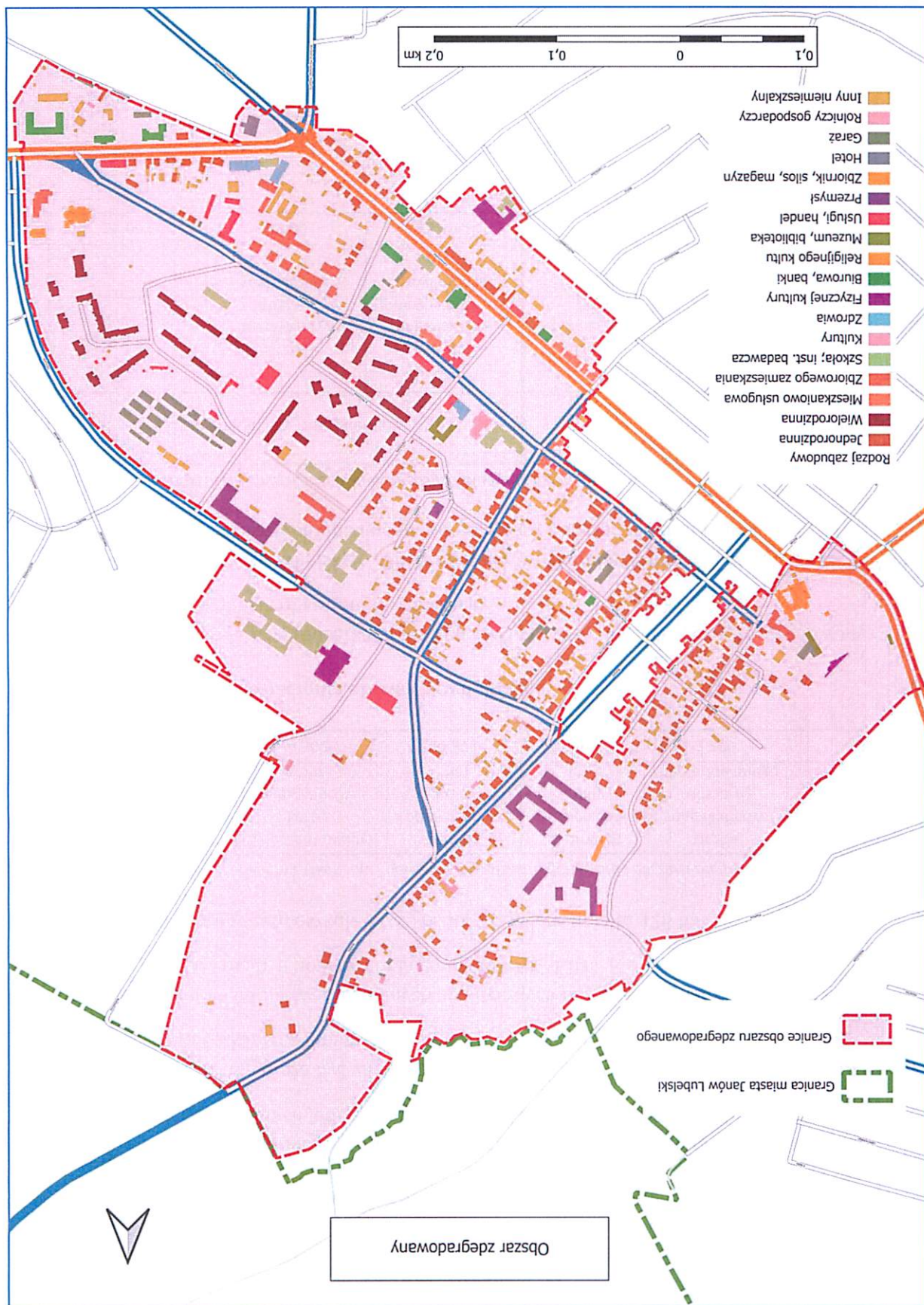
2. Podsumowanie

Ze względu na ciągłość obszaru graniczących ze sobą jednostek analitycznych: JPU – 2 „Centrum Północ”, JPU – 5 „Nowe Centrum” i JPU – 6 „Bloki Wiejska” wyznaczenie obszaru zdegradowanego następuje po zewnętrznych granicach tych jednostek.



Rysunek 25. Obszar zdegradowany na tle gminy Janów Lubelski

Rysunek 26. Granice obszaru zdegradowanego z rodzajami zabudowy według klasyfikacji z EGIB



Rozdział V. Delimitacja obszaru rewitalizacji

1. Ocena spełnienia kryteriów obszaru rewitalizacji

Zgodnie z przepisami wyznaczenie obszaru rewitalizacji następuje w granicach obszaru zdegradowanego, w ramach jednego obszaru lub kilku podobszarów.

Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.

Obszar gminy zamieszkuje, według danych analitycznych pozyskanych na potrzeby niniejszej Diagnozy¹⁴, 15 007 osób, a powierzchnia gminy to 17 871 ha.

Obszar zdegradowany zamieszkuje 3 780 osób, a powierzchnia to 125 ha.

Tabela 21. Wskaźniki liczbowe mieszkańców i powierzchni - obszaru gminy oraz obszaru zdegradowanego

Ogólna liczba mieszkańców gminy	30 procent ogólnej liczby mieszkańców gminy	Ogólna powierzchnia gminy [ha]	20 procent powierzchni gminy [ha]	Liczba mieszkańców obszaru zdegradowanego	Powierzchnia obszaru zdegradowanego [ha]
15 007	4 502	17 871	8 936	3 780	125

2. Rekomendacja wyznaczenia obszaru rewitalizacji

Zgodnie z kryteriami liczby (odsetka) mieszkańców i powierzchni cały obszar zdegradowany kwalifikuje się do objęcia obszarem rewitalizacji.

Rekomendowany Radzie Miejskiej „Obszar Rewitalizacji gminy Janów Lubelski”, ze względu na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, obejmuje cały obszar zdegradowany.

Tabela 22. Wskaźniki liczby mieszkańców i powierzchni - obszaru gminy oraz obszaru rewitalizacji

Wskaźnik liczby mieszkańców			Wskaźnik powierzchni		
Ogólna liczba mieszkańców gminy	Liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji	Odsetek mieszkańców gminy w obszarze rewitalizacji	Ogólna powierzchnia gminy [ha]	Powierzchnia obszaru rewitalizacji [ha]	Odsetek powierzchni obszaru rewitalizacji w stosunku do powierzchni gminy
15 007	3 780	25,19%	17 871	125	0,70%

¹⁴ Tabela 3.

Rozdział VI.

Zespół ds. rewitalizacji

Diagnoza została przygotowana przez Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji, powołany Zarządzeniem Burmistrza Janowa Lubelskiego nr 18/2023 z dnia 9 lutego 2023 r., w składzie:

1. Paweł Wiśniewski - koordynator zarządzający pracami zespołu; gromadzenie i analiza danych źródłowych, w zakresie jednostek analitycznych, w sferze społecznej;
2. Waldemar Futa - zastępca koordynatora – obszar przestrzenno-techniczny; weryfikacja granic wyznaczonych jednostek analitycznych, opracowanie metodyki porównawczej analizy wielokryterialnej, opracowanie analiz przestrzennych i ich wizualizacji, redakcja tekstu Diagnozy;
3. Bożena Czajkowska - członek zespołu – obszar społeczny; ogólna koordynacja zadań komórek organizacyjnych Urzędu Miejskiego w pozyskiwaniu danych źródłowych, weryfikacja uzyskanych wskaźników;
4. Magdalena Kolasa - członek zespołu – obszar społeczny; weryfikacja uzyskanych wskaźników w sferze społecznej;
5. Anna Szkup - członek zespołu – obszar środowiskowy; koordynacja oceny poziomu degradacji w sferze przestrzenno-funkcjonalnej (przestrzenie publiczne i tereny rekreacyjne) oraz w dziedzinie jakości infrastruktury drogowej;
6. Krzysztof Zbiżek - obszar przestrzenno-techniczny; opracowanie metodyki wyznaczania jednostek analitycznych oraz ich wyznaczenie w programie geodezyjnym, metodyka wskaźnikowa w dziedzinie wieku zabudowy i powierzchni mieszkalnych;
7. Małgorzata Jasińska - członek zespołu – obszar inwestycyjny; zestawienie i analiza danych źródłowych w dziedzinie poziomu technicznego zabudowy w kontekście jej funkcji;
8. Anna Jarek - członek zespołu – obszar informacyjno- promocyjny; wsparcie organizacyjne spotkań zespołu;
9. Elżbieta Iwankiewicz - członek zespołu – obszar informacyjno- promocyjny; wsparcie organizacyjne spotkań zespołu;
10. Marzena Rążewska - członek zespołu – obszar społeczny; koordynacja pozyskania danych źródłowych w dziedzinie pomocy społecznej oraz weryfikacja uzyskanych wskaźników.

Mapa obszaru zdegradowanego
oraz rekomendowanego obszaru rewitalizacji
gminy Janów Lubelski

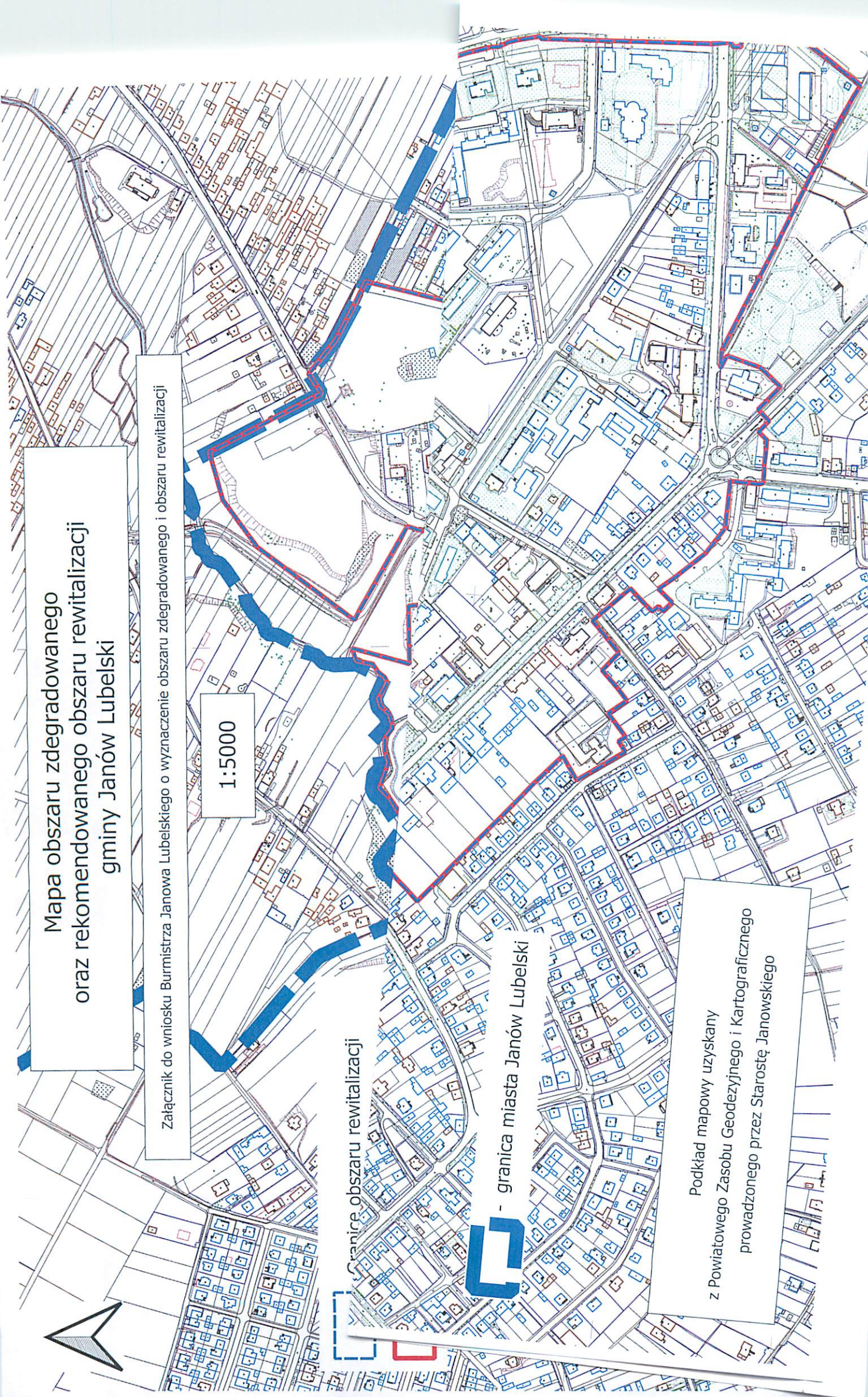
Załącznik do wniosku Burmistrza Janowa Lubelskiego o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

1:5000

Granice obszaru rewitalizacji

- granica miasta Janów Lubelski

Podkład mapowy uzyskany
z Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego
prowadzonego przez Starostę Janowskiego



Wykaz współrzędnych punktów granicznych
Obszaru zdegradowanego i jednocześnie Obszaru rewitalizacji
gminy Janów Lubelski
w układzie współrzędnych PUWG 2000 strefa 7

vertex	xcoord	ycoord
0	7600821,95	5619357,6
1	7600817,62	5619354,73
2	7600817,77	5619349,09
3	7600817,88	5619345,24
4	7600824,36	5619345,42
5	7600831,53	5619341,42
6	7600831,76	5619332,45
7	7600832,02	5619322,13
8	7600832,16	5619316,58
9	7600832,35	5619308,83
10	7600832,5	5619302,92
11	7600832,81	5619290,68
12	7600832,9	5619286,73
13	7600833,02	5619281,27
14	7600786,26	5619211,17
15	7600783,68	5619212,71
16	7600757,33	5619228,5
17	7600735,78	5619238,52
18	7600723,78	5619243,44
19	7600710,95	5619248,7
20	7600696,6	5619254,58
21	7600697,38	5619256,25
22	7600690,36	5619259,34
23	7600681,33	5619263,3
24	7600643,79	5619279,57
25	7600582,94	5619306,04
26	7600490,44	5619346,56
27	7600470,54	5619346,22
28	7600484,46	5619340,27
29	7600474,58	5619302,63
30	7600470,48	5619297,57
31	7600469,67	5619296,4
32	7600468,68	5619295,18
33	7600455,17	5619278,41
34	7600428,69	5619301,09
35	7600426,39	5619298,45
36	7600417,2	5619287,94
37	7600404,62	5619299,01
38	7600396,32	5619288,96
39	7600385,52	5619289,06
40	7600364,88	5619289,82
41	7600364,86	5619289,07

42	7600348,57	5619289,43
43	7600347,29	5619293,17
44	7600347,29	5619296,07
45	7600347,29	5619297,05
46	7600347,51	5619308,32
47	7600347,5	5619309,4
48	7600347,91	5619326,08
49	7600295,87	5619327,25
50	7600286,22	5619333,7
51	7600276,28	5619340,31
52	7600266,68	5619346,7
53	7600252,34	5619362,59
54	7600237,8	5619378,64
55	7600223,86	5619395,99
56	7600210,25	5619379,82
57	7600199,39	5619389,37
58	7600204,79	5619394,12
59	7600198,56	5619400,94
60	7600204,73	5619408,32
61	7600210,05	5619414,42
62	7600220,32	5619426,18
63	7600221,43	5619427,33
64	7600201,33	5619447,55
65	7600193,72	5619455,29
66	7600182,97	5619466,345
67	7600167,5	5619451,25
68	7600149,65	5619433,83
69	7600129,19	5619450,94
70	7600112,077	5619433,088
71	7600098,38	5619420,6
72	7600082,61	5619440,51
73	7600080,6	5619438,27
74	7600068,68	5619427,66
75	7600058,41	5619418,49
76	7600058,05	5619419,31
77	7600057,91	5619419,5
78	7600052,99	5619426,08
79	7600042,26	5619417,63
80	7600006,48	5619468,84
81	7600031,72	5619486,62
82	7600018,61	5619498,44
83	7600010,29	5619505,95
84	7600000,9	5619514,44
85	7599995,8	5619518,94
86	7599992,77	5619521,62
87	7599984,49	5619528,63
88	7599976,52	5619535,39
89	7599967,95	5619542,86
90	7599959,71	5619550,06
91	7599953,09	5619555,81
92	7599949,85	5619558,7
93	7599939,78	5619567,57

94	7599931,1	5619575,22
95	7599929,71	5619576,43
96	7599921,47	5619583,55
97	7599908,15	5619595,06
98	7599907,87	5619595,3
99	7599886,96	5619612,74
100	7599860,16	5619636,51
101	7599869,32	5619646,71
102	7599872,01	5619649,68
103	7599878,29	5619656,99
104	7599884,32	5619664,16
105	7599892,36	5619673,47
106	7599900,88	5619683,18
107	7599887,35	5619694,7
108	7599888,31	5619695,84
109	7599895,72	5619704,71
110	7599894,93	5619705,77
111	7599898,36	5619709,82
112	7599886,67	5619719,27
113	7599876,02	5619729,04
114	7599884,01	5619737,98
115	7599884,32	5619737,73
116	7599892,28	5619746,88
117	7599904,1	5619760,02
118	7599911,63	5619768,83
119	7599916,05	5619773,79
120	7599910,87	5619778,41
121	7599916,69	5619785,12
122	7599907,86	5619792,6
123	7599903,99	5619795,9
124	7599908,97	5619802,1
125	7599911,17	5619804,67
126	7599913,75	5619807,33
127	7599919,04	5619812,8
128	7599930,58	5619803,29
129	7599936,89	5619797,8
130	7599943,58	5619805,42
131	7599955,29	5619819,01
132	7599944,87	5619827,97
133	7599939,96	5619830,18
134	7599946,65	5619838,11
135	7599948,7	5619840,33
136	7599949,06	5619840,71
137	7599937,66	5619849,99
138	7599947,79	5619863,26
139	7599936,51	5619871,39
140	7599921,6	5619882,41
141	7599911,04	5619890,24
142	7599905,34	5619894,48
143	7599899,61	5619897,51
144	7599887,46	5619906,6
145	7599871,32	5619918,74

146	759865,36	5619923,39
147	759857,35	5619929,48
148	759857,39	5619929,61
149	759849,2	5619936,45
150	759842,75	5619941,83
151	759843,67	5619942,43
152	759831,12	5619953,01
153	759819,78	5619962,63
154	759819,36	5619962,13
155	759811,41	5619968,89
156	759805,52	5619973,74
157	759796,09	5619962,68
158	759789,68	5619967,98
159	759799,31	5619978,83
160	759790,78	5619985,3
161	759790,63	5619987,46
162	759783,22	5619993,85
163	759778,21	5619998,35
164	759775,48	562000,7
165	759772,67	5620003,12
166	759770,21	5620005,05
167	759762,62	5620011,46
168	759751,49	5620021,01
169	759743,16	5620028,24
170	759733,85	5620036,67
171	759740,48	5620040,7
172	759749,46	5620050,57
173	759764,96	5620036,62
174	759769,96	5620042,27
175	759776,86	5620048,41
176	759781,05	5620052,93
177	759781,05	5620052,94
178	759783,25	5620055,31
179	759783,26	5620055,31
180	759791,14	5620063,21
181	759790,52	5620063,62
182	759776,67	562007,46
183	759775,12	5620079,01
184	759782,01	5620086,26
185	759786,25	5620086,37
186	759792,62	5620093,2
187	759795,14	5620090,82
188	759792,2	5620087,7
189	759802,97	5620078,06
190	759814,38	5620090,73
191	759802,56	5620101,04
192	759806,54	5620105,91
193	759811,35	562011,2
194	759823,05	5620100,47
195	759824,26	5620101,92
196	759830,86	5620109,13
197	759841,37	5620121,47

198	7599847,27	5620128,37
199	7599851,26	5620133,18
200	7599864,51	5620149,85
201	7599869,24	5620154,93
202	7599871,29	5620157,4
203	7599877,48	5620164,95
204	7599884,25	5620173,02
205	7599886,46	5620175,74
206	7599892,49	5620183,05
207	7599897,81	5620189,76
208	7599902,73	5620195,82
209	7599906,07	5620200,44
210	7599909,42	5620205,11
211	7599916,61	5620214,99
212	7599925,01	5620226,33
213	7599929,51	5620232,48
214	7599930,67	5620234,05
215	7599933,82	5620239
216	7599939,03	5620247,12
217	7599942,25	5620251,33
218	7599945,27	5620255,17
219	7599948,67	5620259,62
220	7599949,3	5620262,35
221	7599951,08	5620266,78
222	7599956,31	5620277,48
223	7599951,75	5620281,48
224	7599957,37	5620309,29
225	7599945,78	5620318,89
226	7599940,6	5620320,81
227	7599905,78	5620344,35
228	7599886,82	5620314,92
229	7599868	5620326,32
230	7599860,88	5620330,72
231	7599851,42	5620336,6
232	7599846,02	5620327,87
233	7599858,33	5620319,97
234	7599861,62	5620317,7
235	7599855,94	5620309,38
236	7599852,75	5620305,48
237	7599848,94	5620300,09
238	7599842,46	5620291,17
239	7599871,19	5620268,76
240	7599865,44	5620261,24
241	7599857,24	5620268,24
242	7599850,75	5620260,38
243	7599844	5620253
244	7599850,35	5620246,78
245	7599842,36	5620238,5
246	7599820,31	5620258,93
247	7599812,45	5620248,44
248	7599810,11	5620245,03
249	7599801,19	5620233,74

250	7599799,72	5620231,75
251	7599796,38	5620227,66
252	7599798,24	5620226,05
253	7599807,76	5620218,91
254	7599801,83	5620212,25
255	7599797,49	5620207,86
256	7599809,07	5620196,01
257	7599800,51	5620187,4
258	7599796,96	5620190,79
259	7599789,24	5620198,52
260	7599787,94	5620199,11
261	7599783,19	5620203,63
262	7599781,27	5620200,32
263	7599779,2	5620197,02
264	7599774,76	5620191,92
265	7599771,68	5620189,12
266	7599767,36	5620184,92
267	7599761,69	5620179,38
268	7599753,41	5620171,31
269	7599747,04	5620164,33
270	7599752,33	5620158,85
271	7599757,23	5620153,9
272	7599747,72	5620145,26
273	7599745,14	5620148,43
274	7599738,66	5620156,18
275	7599732,02	5620149,87
276	7599727,75	5620145,78
277	7599724,33	5620141,64
278	7599717,95	5620135,09
279	7599716,1	5620133,21
280	7599711,6	5620128,94
281	7599704,33	5620121,81
282	7599693,24	5620110,88
283	7599688,39	5620105,64
284	7599696,41	5620097,32
285	7599704,13	5620089,51
286	7599700,59	5620085,27
287	7599694,9	5620078,48
288	7599687,75	5620073,65
289	7599683,62	5620068,78
290	7599680,35	5620064,98
291	7599683,91	5620062,25
292	7599684,68	5620061,65
293	7599680,64	5620056,66
294	7599673,14	5620063,01
295	7599672,47	5620062,22
296	7599667,62	5620066,35
297	7599672,2	5620071,35
298	7599679,84	5620080,45
299	7599671,76	5620087,43
300	7599665,42	5620092,98
301	7599655,46	5620101,5

302	7599628,52	5620069,94
303	7599623,68	5620074,07
304	7599617,37	5620079,39
305	7599613,61	5620075,49
306	7599606,3	5620063,08
307	7599606,95	5620062,39
308	7599596,85	5620043,4
309	7599590,53	5620031,6
310	7599577,04	5620018,65
311	7599575,06	5620020,44
312	7599572,88	5620021,88
313	7599570,68	5620023,08
314	7599568,31	5620023,93
315	7599565,88	5620024,65
316	7599545,57	5620026,2
317	7599544,57	5620027,08
318	7599535,07	5620014,49
319	7599526,6	5620003,95
320	7599520,49	5619995,92
321	7599514,35	5619986,74
322	7599507,84	5619991,81
323	7599497,01	5620000,69
324	7599487,02	5620008,75
325	7599476,81	5620016,87
326	7599472,51	5620020,33
327	7599469,45	5620022,78
328	7599462,07	5620032,09
329	7599454,84	5620039,84
330	7599446,93	5620048,42
331	7599439,28	5620056,46
332	7599432,13	5620064,92
333	7599429,93	5620067,14
334	7599425,37	5620073,73
335	7599417,86	5620085,44
336	7599414,76	5620090,55
337	7599408,28	5620104,26
338	7599401,23	5620123,29
339	7599400,49	5620125,7
340	7599390,8	5620158,12
341	7599376,73	5620200,79
342	7599364,38	5620228,14
343	7599381,4	5620233,73
344	7599394,12	5620241,32
345	7599396,03	5620243,21
346	7599429,11	5620276,05
347	7599507,73	5620354,76
348	7599518,93	5620369,89
349	7599529,09	5620374,9
350	7599533,12	5620376,95
351	7599551,22	5620394,82
352	7599614,65	5620467,26
353	7599680,27	5620543,02

354	759685,72	5620574,27
355	759687,98	5620581,98
356	759691,5	5620589,25
357	759698,65	5620601,5
358	759703,15	5620608,86
359	759713,95	5620618,59
360	759719,95	5620620,36
361	759738,65	5620626,97
362	759745,72	5620627,84
363	759764,23	5620630,68
364	759789,48	5620632,11
365	759815,21	5620638,14
366	759807,28	5620642,58
367	759815,16	5620664,25
368	759817,26	5620672,05
369	759823,45	5620691,23
370	759827,84	5620695,38
371	759834,13	5620706,74
372	759848,84	5620718,77
373	759852,3	5620701,43
374	759871,67	5620714,39
375	759893,22	5620723,03
376	759900,02	5620725,75
377	759910,02	5620732
378	759928,65	5620725,98
379	759948,79	5620745,59
380	759936,15	5620757,72
381	759980,71	5620781,85
382	760000,43	5620773,61
383	760005,71	5620775,1
384	760018,93	5620779,86
385	760035,01	5620790,6
386	760046,67	5620802,2
387	760060,09	5620796,58
388	760074,53	5620791,83
389	760085,86	5620795,84
390	760099,93	5620795,88
391	760111,44	5620787,01
392	760116,62	5620787,46
393	760127,6	5620790,99
394	760135,74	5620800,42
395	760143,88	5620802,54
396	760158,04	5620794,05
397	760162,22	5620792,65
398	760167,14	5620795,53
399	760172,41	5620802,58
400	760181,15	5620808,23
401	760185,35	5620826,85
402	760198,38	5620831,37
403	7600181	5620767,07
404	7600244,31	5620767,56
405	7600247,32	5620741,05

406	7600248,71	5620728,92
407	7600249,25	5620724,1
408	7600311,34	5620706,39
409	7600320,58	5620733,81
410	7600324,32	5620744,93
411	7600325,64	5620748,84
412	7600327,61	5620756,72
413	7600331,07	5620767,88
414	7600241,12	5620822,3
415	7600229,52	5620828,34
416	7600253,11	5620859,86
417	7600259,19	5620867,99
418	7600267,86	5620879,56
419	7600277,23	5620892,07
420	7600286,53	5620904,52
421	7600293,63	5620914
422	7600304,97	5620929,14
423	7600310,26	5620936,21
424	7600344,79	5620960,88
425	7600362,32	5620973,42
426	7600372,35	5620976,16
427	7600415,03	5620987,81
428	7600432,28	5620953,36
429	7600471,27	5620874,77
430	7600477,65	5620861,92
431	7600485,94	5620867,22
432	7600487,37	5620868,13
433	7600499,18	5620875,69
434	7600517,94	5620859,71
435	7600534,87	5620845,29
436	7600570,07	5620825,04
437	7600598,87	5620809,8
438	7600595,9	5620798,11
439	7600591,27	5620779,89
440	7600589,57	5620773,2
441	7600587,84	5620766,42
442	7600586,12	5620759,63
443	7600582,15	5620744,03
444	7600578,08	5620728,03
445	7600573,89	5620711,55
446	7600569,38	5620693,82
447	7600567,77	5620687,46
448	7600565,99	5620680,52
449	7600561,18	5620661,58
450	7600556,45	5620643,02
451	7600548,3	5620610,91
452	7600542,37	5620587,57
453	7600537,24	5620567,42
454	7600532,99	5620550,71
455	7600532,07	5620547,07
456	7600530,82	5620542,21
457	7600513,54	5620515,08

458	760501,23	5620495,77
459	7600488,17	5620475,27
460	7600464,9	5620438,75
461	7600445,01	5620407,54
462	7600441,15	5620401,46
463	7600427,18	5620381
464	7600422,14	5620372,36
465	7600419,58	5620368,07
466	7600418,23	5620365,74
467	7600413,06	5620357,56
468	7600410,27	5620353
469	7600428,28	5620342,56
470	7600430,84	5620341,1
471	7600433,84	5620339,39
472	7600437,02	5620337,57
473	7600439,72	5620335,97
474	7600427,93	5620319,19
475	7600416,53	5620309,95
476	7600415,05	5620308,76
477	7600408,5	5620305,13
478	7600392,3	5620300,28
479	7600379,23	5620297,48
480	7600371,39	5620295,76
481	7600414,53	5620265,75
482	7600449,96	5620241,24
483	7600495,7	5620211,84
484	7600543,72	5620181,62
485	7600539,45	5620174,87
486	7600536,76	5620176,58
487	7600487,73	5620207,05
488	7600489,95	5620205,05
489	7600497,76	5620193,67
490	7600508,14	5620178,51
491	7600519,85	5620161,42
492	7600530,28	5620146,19
493	7600543,07	5620127,54
494	7600554,36	5620111,05
495	7600545,83	5620098,25
496	7600541,24	5620091,32
497	7600537	5620084,96
498	7600531,79	5620077,14
499	7600528,46	5620072,14
500	7600524,58	5620066,34
501	7600520,04	5620059,52
502	7600515,44	5620052,61
503	7600512,3	5620047,86
504	7600507,35	5620040,44
505	7600502,67	5620033,4
506	7600493,71	5620019,95
507	7600492,85	5620018,62
508	7600486,54	5620009,23
509	7600466,73	5620023,85

510	7600402,95	5620068,87
511	7600381,33	5620069,14
512	7600370,04	5620055,12
513	7600384,83	5620044,78
514	7600450,71	5619999,47
515	7600531,92	5619937,75
516	7600535,95	5619935,5
517	7600572,12	5619913,1
518	7600595,3	5619897,99
519	7600610,29	5619887,42
520	7600639,59	5619862,32
521	7600649,73	5619853,99
522	7600666,61	5619838,38
523	7600693,14	5619811,92
524	7600706,25	5619799,27
525	7600713,92	5619788,98
526	7600729,56	5619767,56
527	7600740,69	5619751,93
528	7600753,73	5619731,23
529	7600758,87	5619722,32
530	7600775,01	5619692,08
531	7600784,83	5619672,8
532	7600792,9	5619650,85
533	7600797,72	5619634,44
534	7600800,96	5619623,61
535	7600801,88	5619615,37
536	7600803,57	5619612,13
537	7600807,48	5619604,68
538	7600810,21	5619595,59
539	7600815,89	5619569,06
540	7600813,34	5619568,27
541	7600819,05	5619377,96
542	7600821,95	5619357,6

Przygotowano w programie Qgis ver. 3.30.3